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عاملان خصوصی یکگونه نماینده شخصی در یک کنش جمعی غیرهمکارانه می‌باشند و به‌ویژه با یادگیری بر میزان همکاران آنها تأثیر وارد. با این حال، فراپیویهای کنش جمعی افراد در درون دولت و نحوه شکل‌گیری و تغییر این فراپیویهای تفاوت‌های اساسی با کنش جمعی در بخش خصوصی دارد. یک کنش جمعی، چه از نوع یک یک فعالیت و چه از نوع اصلاح یک یک نهاد، در دو دو دارای هزینه‌های ماده برای عاملان درون این فراپیویه‌هاست. بنابراین یک کنش جمعی در درون دولت ممکن یک اصلاح نهادی است که به عوان یک کالای عمومی دواوطلبانه به آن نگاه می‌شود و تدارک آن به رفتار عاملان سیاسی، اداری و اقتصادی معنادار نیاز دارد. در این مقاله، نیاز‌های می‌شود، چهارچوب بررسی کنش جمعی این عاملان به منظور تسهیل سرمایه‌گذاری در استان خراسان رضوی با عوان یک مصداق اصلاحات اقتصادی ارائه شود. روش پژوهش به این صورت است که داده‌ها به روش میدانی (بررسی‌نامه) جمع‌آوری شده و با روش‌های آماری تحلیل شده است. نمونه تحقیق شامل ۲۷۱ نفر از سه گروه عموما سیاسی، اداری و اقتصادی است. نتایج نشان می‌دهد ۱۰ مؤلفه ارزش‌ها و هنجارها یادگیری و تکرار، اندازه‌گیری، سوادی‌گیری، ضریب جوابی، اطلاعات تقاضا، انگیزه‌های کارشناسی، نضاد منافع، افراد و گروه‌های ذینفع و ناهنجاگونی افراد بر کنش جمعی عاملان سیاسی، اداری و اقتصادی این استان تأثیر مشد. در همچنین یک تحلیل ترتیب‌های تغییرات کنش جمعی بین این عاملان توسط اجزای هزینه‌های ماده شامل هزینه‌های سرمایه‌گذاری و کسب اطلاعات، هزینه‌های جان‌زینی و اجرایی و هزینه‌های تضمین توافق‌ها یک ترتیب توصیف است.
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тоm
1. مقدمه

حركة پایدار در مسیر توسعه، علاوه بر مباحث طبیعی، سرمایه‌های فیزیکی و انسانی و الزامات فنی و فرهنگی به نهادهای تسهیل کننده و پشتیبان نیاز دارد. کامونز (1944 و 1943) نهادها را محصول کننده جمعی می‌داند. بر این مبنای، هر گونه اصلاحات سیاسی و اقتصادی به عنوان یک تغییر نهادی به شرطی محقق می‌شود که عوامل انرژی مؤثر در جامعه در حالی که اهداف شخصی خود را پیگیری می‌کند تنواند در بازاری کنش جمعی حداکثر کننده رفاه اجتماعی موفق باشد. نظریه بردازشی مانند بیکانر و تولاک (1962) اوستروم (1965) اوستروم (1990 و 1998) و نشان می‌دهد که امکان کنش جمعی سازندن میان بازیگران با هدف منفعت و متناسبی می‌تواند یکی از محرور ترین عوامل در پیشرفت اصلاحات سیاسی و اقتصادی باشد.

بررسی محروری مقاله حاضر این است که چگونه می‌توان نظریه هزینه مبادله و کنش جمعی در علم اقتصاد را برای تحلیل اصلاحات اقتصادی به عنوان یک کالای عمومی دو تطبیقه دارای ماهیت سیاسی به کار برده؟ تسهیل سرمایه‌گذاری به عنوان مصداق اصلاحات اقتصادی در نظر گرفته می‌شود، عوامل سیاسی، اداری و اقتصادی بر آن تأثیر گذارند. به دلیل وجود هزینه‌های مبادلاتی (هزینه جستجو و کسب اطلاعات، هزینه چانه‌زی و هزینه تضمین اجرای قرارداد)، کنش جمعی میان این عوامل با چالش و دشواری همراه است. در این مقاله، تلاش می‌شود تجربیات و
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1. The logic of Collective Action

2. مبانی نظری کنش جمعی

مفهوم کنش جمعی

با وجود آنکه نگارش کتاب "منطق کنش جمعی" توسط اولسن در سال 1965، نظمه خطیبی در خصوص مباحث مربوط به کنش جمعی محسوب می‌شود، اما باید کامندر (1931) را آغازگر بازهای
مربوط کنش جمعی تلقی کرد. وی کنش جمعی را از زاویه تحلیل نهادی تیپین کرد.
کامرونز (1931: 49) بیان می کند می توان نهاد را به عنوان کنش جمعی در گزارش ارزادسازی و بسط کنش فردی تعیین کرد. با این‌حال، کنش جمعی دانه و سیاست دارد، از رسم غیر مشکل تا تفکیک های سازمانی به همراه هم‌جزم حاویت شکسته، شریک، اتمام و با ویژه تجربیات اقتصادی، صندوق های ذخیره با اندوخته، دولت و غیره. از دیدگاه کامرونز یکی از ضعف‌های اساسی اقتصاد کلاسیک‌ها قرار دارد. هم‌اکنون منافع است که به فراگیری اصلی کمپاری و تفکک‌های حاصل از آن توجه نمی‌کند.
در این روزگار آماده‌ی آرام، این منافع که موجب هم‌اکنون منافع می‌شود، را به دست می‌رسد. اینها را به افراد ناراضی تحمل می‌کند. به‌این‌نحو، دفع مرحله‌ی اقتصادی گزارش قدیمی، در این مدارس مردم، تا زمان توجه‌ی که به ذکری از عوامل مؤثر بر هم‌اکنون منافع، کنش جمعی است که تضاد منافع را سامان می‌دهد.
یکی از مهم‌ترین دستاوردهای کامرونز، ارائه مدل تحلیل برای تیپین کنش جمعی با استفاده از سیستم تبادل، روابط فراکاتوری و نظم است: "در این میان می‌توانید دنیایی برای پژوهش بودم که هم‌اکنون منافع‌ها و نظم‌ها و تبادل‌ها در خود بگنجانند. بعد از سال‌های مطالعه به این نتیجه رسیدم که این نتیجه در یک مبارزه‌ی با یکدیگر تکیب شده‌اند. کامرونز، مبارزه‌ی را به واحد تکیب تحلیل در نظر گرفت و به نوعی آن را یک‌گروه انتخاب، واحد تکیب تحلیل در اقتصاد مارکسیسم کرد. هر مبارزه‌ی با محوریت کنش جمعی افراد به سه بخش چانزی، مدرنیتی و مسالمه‌بردی قابل تکمیل است (کامرونز، 1961: 452-635). بر اساس مدل کامرونز، نظریه‌های آگاهی‌ین کنش جمعی، تضاد است. پس از بروز تضاد بین افراد، جامعه را حاصلی برای آن می‌آورد. این راه‌ حل منبع تغییر و قواعد کاری و قابل اجتماعی می‌شود و نظم جدیدی را پدید می‌آورد که در چارچوب آن، افراد روابط خود با یکدیگر را شکل می‌دهند. اما در قابل همین نظم جدید، تضاد‌های جدیدی ایجاد می‌شود که جامعه نجات می‌آورد. این راه حل و نظم جدیدی شکل می‌گیرد و این فرآیند همین طور ادامه می‌آورد. پس از کامرونز و به ویژه بعد از دهه ۱۹۰۰ دو نسل از نظریات کنش جمعی ظهور کرد: نظریات نسل اول کنش جمعی به اولین و نظریات نسل دوم نیز به استرور تعلق دارد.
نتیجه‌گیری‌های کنش جمعی عاملان سیاسی، اداری و اقتصادی...

نظریات نسل اول کنش جمعی

اولینین یکی از معروف‌ترین نظریه‌های اقتصادی بود که سیاست را وارد علم اقتصاد کرد و آن را به بخش جدایی‌ناپذیر از تفکر اقتصادی و فرمول‌بندی سیاست‌های اقتصادی تبدیل کرد. این نظریه در کتاب مشهور "منطق کنش جمعی" در سال 1965 ناشنا داد که چگونه در اغلب موارد بین ترکیبات افراد و آنجای در یک فرایند گروهیوفق ب به کسب آن می‌شوند، نتایج وجود دارد. باوجود این که فرض رفتار عقلانی افراد در منطق کنش جمعی نفس محوری دارد، اما نتایجی کاملاً متفاوت با نظریات متعارف اقتصادی حاصل می‌شود. نکته اساسی نظریه این است که افراد عقلانی در بی‌جویی منافع شخصی خود (به‌طور داوطلبانه) به‌گونه‌ای رفتار چواهد کرد که لزوماً منافع مشترک با منافع گروهی محقق نخواهد شد. در این رفتار، تمایل افراد به سوی‌ریختی به‌سوی دانشآموزی (سیکی‌ریزی) در مواردی است که دیگرانی که توانسته تامین کننده گروهی را، که همگان از آن منتفی می‌شوند، بردندند. به عبارتی، اگر کنش گروهی موجودیت آمیز باشد و نتیجه دلخواه برسد، نفعی که عادی نکته اعضای گروهی می‌شود بسیار کمتر از هزینه تامین گروهی را، که همگان از آن منتفی می‌شوند، بردندند. به عبارتی، اگر کنش گروهی موجودیت آمیز باشد و نتیجه دلخواه برسد، نفعی که عادی نکته اعضای گروهی می‌شود بسیار کمتر از هزینه تامین گروهی را، که همگان از آن منتفی می‌شوند، بردندند. به عبارتی، اگر کنش گروهی موجودیت آمیز باشد و نتیجه دلخواه برسد، نفعی که عادی نکته اعضای گروهی می‌شود بسیار کمتر از هزینه تامین گروهی را، که همگان از آن منتفی می‌شوند، بردندند.

چشم‌بینی از منافع خود برای تحقق خواسته‌گروهی) برای آن برداخته‌اند. آن‌ها که هیچ مشارکتی در حکت الگوی نداشته‌اند به همان اندازه سهم خواهد نبود که افراد فعلی‌گروهی سهم می‌برند. بنابراین آگر از دیدگاه منافع شخصی به قضیه نگریسته شود، در این شرایط به نفع افراد خواهد بود که خود را کارآ و پوشش و منظر بمانند که دیگری حکت را آغاز کند. بر اساس این نظریه، مثلاً جمعیت تشکیلدهنده یک گروه باید فاصله بین گروه و شناسی کنش گروهی موجود، کاهش می‌یابد (اولسن، 1965: 93-106). 
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نصریه علمی (فصلنامه پژوهش ها و سیاست های اقتصادی سال 72، شماره 09، تابستان 8901
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سواری مجرانی: افراد عقلایی می‌خواهند از منافع کنش جمعی بهره‌مند شوند، بدون این که در هزینه به آن سهمی باشند، بنابراین به گونه‌ای رفتار خواهند کرد که به منافع مشترک یا گروهی نمایند. در نتیجه هر چه امکان سواری مجرانی بیشتر باشد کنش جمعی یکی برهرزیه‌تر است (اولسن، ۱۹۶۵).

اندازه گروه‌های چه جمعیت تشکیل دهند یک گروه بیشتر باشد، انسجام گروه و شانس کنش گروهی موثر به سبب بالا بودن هزینه‌های مبادلهای، کاهش می‌یابد. در گروه‌های وسیع و بر جمعیت اینکه اعضای گروه بتوانند جانزی کنند، بر سر مقدار کالای عمومی به توافق برسند و برای دستیابی به آن کنش گروهی هم‌انگیزی را آغاز کنند می‌تواند بسیار برهرزیه باشد (اولسن، ۱۹۶۵).

درج درجه تضاد منافع: هر چه تضاد منافع بین اعضای گروه بیشتر باشد کنش جمعی بین آنها برهرزیه تر است (اولسن، ۱۹۶۵).

اطلاعات ناقص: هر گاه اطلاعات افراد ناقص باشد، هرگونه اقدام مؤثر سیاسی مستلزم استفاده از منافع اقتصادی بروی تأمین اطلاعات است. در نتیجه، کنش جمعی تر یک گروه برهرزیه‌تر است اگر هزینه‌های جستجو و کسب اطلاعات بیشتر باشد. بنابراین کسانی که چنین منابعی را در اختیار دارند، می‌توانند به لحاظ سیاسی وزن بیشتری از ازهمی نسبی حق رأی خود به دست آورند. در نتیجه، اعمال نفوذ گروه‌های گفته می‌شود با لاییها و اکتشی عقلایی در قبال فقیدان اطلاعات کامل است. در این راستا معیار اصلاحات اقتصادی به سمت منافع گروه‌های دارای نفوذ اقتصادی و سیاسی که با صرف هزینه‌های مبادلهای قابل توجه، اطلاعات کامل تری را به دست می‌آورند، می‌تواند مبادر

شود (داونز، ۱۹۶۵ و اولسن، ۱۹۶۵).

نامگونی افراد: یکی از دلالین اصلی افزایش هزینه مبادله در فعالیت‌های غیربازاری همچون توقاف و اجرای کنش جمعی، بیگانه و غیردوستانه بودن و به عبارت‌های نامگونی عاملان و درنتیجه ضرورت وجود هزینه‌های مبادلهای بسیار بالا جهت هم‌انگیزه، مادرکه و جانزی است (اولسن، ۱۹۶۵).

انگیزه‌های جزئی: سازمان‌های خاص‌الزمانی که کالاهای گروهی یا گروهی را جمعیت را برای

ذینفعان خود از طریق اقدام سیاسی یا اقتصادی فراهم می‌کنند از اهمیت به نام مشوق‌های...
نظریات نسل دوم کنش جمعی

نظریه‌های نسل اول کنش جمعی در چارچوب اقتصاد نوکلاسیسکی قرار داشتند که با فرض ثبات سایر شرایط معامله کنش جمعی را به عنوان یکی از بازی‌های غیرهمکارانه مدل سازی کردند. با این وجود، این نظریات در تبیین شواهد تجربی‌جنبان موفق نبودند، در ترتیب برنامه تحقیقاتی جدیدتری تحت عنوان نظریه نسل دوم کنش جمعی ظهور کرد (انستروم، 1990). یافته‌های تجربی این نسل نشان می‌دادند که در دنیای جدید و جوان، اقدام‌هایی انجام می‌شود که بی‌ربط با اشارات مشترک کنش جمعی اشاره می‌کنند. استروم گروه‌هایی را از نمونه‌هایی استفاده کرد که به غلبه افزایش بر مشعل کنش جمعی اشاره می‌کرده‌اند. استروم
تلاش کردن فروش عقلانیت کامل و افراد خودخواه در نظریات نسل اول را به فروش همکاری مشروط و افراد مجازات گر تغییر دهد (استروم، 2000). افراد همکار مشروط ممکن است همان مجازات گران خاضر باشند، به این معنی که ممکن است به غیرهمکاران مجازاتی را تحمیل کند حتی اگر خودشان متحمل هزینه‌های بالایی برای این اقدام شوند. دومن تعیین در نظریه غیرهمکاران کنش جمعی، در نظر گرفتن فرض موضوعات زمینه‌ای است که ممکن است نقش ارزش‌های اجتماعی، به همکار مشروط و مجازات گر حاضر را تسهیل می‌کند، بهتر درک شود. این ارزش‌ها در زمینه‌های فرهنگی و اجتماعی مفروض به عنوان نهاده، مقرراتی موردبین، ممتنوع‌ها و مجوز‌ها در نظر گرفته می‌شود (استروم و باسورتو، 2011: 129: استروم، 1986: 5). به عنوان مثال راست‌گویی، نرخ‌بندی زیبای در خیابان، تکان دادن دست به هنگام ملاقات دیگران با خاموش کردن موبایل در سینما، مواردی از انطباق با ارزش‌های اجتماعی مساعد برای کنش جمعی است.

در مجموع، طبق دیدگاه استروم (1990، 1998، 1999، 2000، 2003، 2010 و 2016) و سایر نظریه‌پردازان مرتبط، مهم‌ترین عوامل مؤثر بر کنش جمعی عبارتند از:

ارزش‌ها و هنجاره‌های اجتماعی: باور به رفتار همکارانه می‌تواند سطح مشارکت و همکاری را افزایش دهد، ترجیحات مشارکت کنشگران برای غله بر مسأله کنش‌های جمعی به تمایلات و پایبندی آنان به ارزش‌ها مرتبط است. بنابراین، کنش جمعی کم‌هزینه تر است اگر هنگام و ارزش‌های اجتماعی مشوق کنش جمعی باشد و پرهزینه تر است آگر هنگام و ارزش‌های اجتماعی منع کنش جمعی باشد (هاردن، 1968؛ اسکروتوم، 2000).

1. Basurto

باید گفته و نکرات: باید گفته په زیرای اغلب به ارتفا سطوح مشارکت و همکاری منجر می‌شود. همکاری‌های روهمت در هر نوعی از بازی‌ها و معاونانه‌های اجتماعی سطوح مشارکت و همکاری را افزایش می‌دهد (استروم، 1998).
سازوکارهای تبلیغ و تحریم: عاملان خواستار آن هستند که منابع شخصی برای مجازات فراریان از مشترک و مشترک کننده‌ها دارای سطح پایین‌تر تا بتوانند حمایت به همکاری هزینه شود. با این که درونی سازی ارزش‌های کمک متقبل و اعتناد در همکاری و مشترک بلندمدت بسیار ضروری هستند، سازوکارهای طراحی شده نگهداری منابع مشاغلی، نیازمندی اجازه‌های متناسب و پایدار و تحریم هستند (اوستروم، 2010).

ساختار و قواعد بازی مشوق رقابت میان افراد: سطح همکاری و مشترک افراد به متغیرهای دیگری نیز بستگی دارد از جمله ساختار و قواعد بازی افزایش رقابت میان افراد، امکان برقراری ارتباط و سازوکارهای تحریم و نوزع منافع (اوستروم، 2010).

کنشگران جمعی

سه‌گروه از افراد در یک کنش جمعی درون دولت نقش دارند: سیاست‌مداران، دولت‌الارزان و عالمان اقتصادی به‌بخش خصوصی. داونز (1957) که از اقتصاددانان برجهز و نظریه انتخاب عمومی است در مقاله با عنوان نظریه اقتصادی رفتار سیاسی در نظام دموکراتیک، تأکید می‌کند که هدف احزاب سیاسی باید از حداکثر سازی رای بر اساس طبقه‌کردن انسان، قدرت و اعتبار اجتماعی بی‌کنان و تولالک (1962) در کتاب «آموزش و رشیت» نشان دادند که سیاست‌مداران (عالمان سیاسی) می‌توانند حداکثر سازی نفع خود هستند چگونه انتخاب‌های جمعی حداکثر کنند. رفاه اجتماعی با توجه به آن افرادی که با هم کار می‌کنند. بنابراین، نماینده‌گان مجلس نیز برای اختصاص سهم بیشتر از بودجه به منطقه تحت نمایندگی خود و معاونا استمرار دوره نمایندگی خود و بودن در قدرت تلاش می‌کنند. نیسانکان (1971 و 1975) طراحی بررسی اقتصادی آمریکا در دوره رونالد ریگان، نظربردار اقتصاد دولت‌الارزان تحلیل کرد که دولت‌الارزان (عالمان اداری) هم‌واره به دنیای حداکثر سازی منافع خود بر اساس طبقه‌کردن انسان سهم بیشتری از بودجه و گسترش دامنه اقدار خود هستند. خان (2000) یکی از انگیزه‌های عالمان به‌بخش خصوصی در تعامل با دولت را

1. Niskanen
کسب رانت می داند. بنابراین، در شرایطی که انگیزه‌های ناسالم از نظر رفاه اجتماعی در بین کنشگران جمعی رواج دارد چگونه می توان به کنش جمعی برای اصلاحات اقتصادی (تسهیل سرمایه گذاری) رسید؟

اصلاحات به عوان کنش جمعی

اصلاحات سیاسی - اقتصادی به عوان تغییر اقتصادی متعادل، یک کنش جمعی درون دولت است که ماهیت کالای عمومی داوطبانه داشته و انجام بهینه نیازمند مشارکت فعال و سازنده افراد و گروه‌های منطقه‌ای سیاسی، اداری و اقتصادی است. اصلاحات اقتصادی دارای مصایق منونی است از قبیل بهبود انضباط مالی، اصلاحات مالیاتی، توزیع و تخصیص بهینه اعتبارات، تسهیل و تسرع فرآیندهای سرمایه گذاری، بهبود نظام اداری، پیکاسانز راز ارز، آزادسازی تجاری، مقررات زدایی و حمایت همه‌جنبه از حقوق ماشیکت (دراز، 2000: 787). موفقیت در انجام چنین اصلاحاتی، مستلزم تحقیق منافع عمومی با وجود بی‌جویی منافع شخصی توسط عوامل مورد اشاره است. بنابراین، در خصوص اصلاحات اقتصادی مسئله این است که آیا اصلاحات انجام شود یا خیر، یا اجزای اصلی آن چیستند، بلکه مسئله این است که چگونه باید اصلاحات به عوان یک بازی کنش جمعی غیرهمکاران انجام گیرد (دراز، 2000: 786).

محدودیت های اقتصاد سیاسی بینالی این واقعیت است که تصمیم‌گیری که توسط سازوار کار سیاسی در یک نظام دموکراتیک گرفته می شود کامل متفاوت از تصمیماتی است که توسط برنامه‌ریز اجتماعی با توجه به همان محدودیت‌های اطلاعاتی و فنی در گرفته می شود. مسئله اقتصاد سیاسی در اصلاحات این است که برای موفقیت برنامه اصلاحات، باید پیشینی سیاسی لازم در مراحل تصمیم گیری‌های بحرانی وجود داشته باشد. این پیشینی مستلزم این است که کسانی که از تصمیمات تأثیر می پذیرند از تداوم برنامه‌ها در هر مرحله اصلی منفعت کسب کنند. لذا عرصه اصلی در برگزاری محدودیت سیاسی این است که چه کسانی ضروری است؟ (کارفارماها چه کسانی هستند) و چه وقت پیشینی ضروری است؟ عوامل ایجاد کننده محدودیت‌های اقتصاد سیاسی را می توان در موارد ناطقی، اطلاعات ناکام و نامتقارن، مکمل بدون اصلاحات،
سرعت و توالی اصلاحات، نامه‌گویی گروه‌های همسود و ناتوانی در ارتباطات جستجو کرد (دراز، ۲۰۰۰: ۸۸۱-۸۸۳).

نکته مهمی که در این مطالعه به‌نداخته می‌شود، این است که با توجه به اینکه اصلاحات اقتصادی به‌طور مستقیم را ندارد، امروزی‌اند که این اصلاحات ضروری، اصلاح و اجرای کامل قوانین، جمع آوری منابع و هزینه‌های مالی مصرف، اختلافات بر این نیاز به ثباتیت و سازماندهی محتاجانگان انجام شود. به این اساس، باید سازی‌ی چنین سیاست‌هایی درون فیلاپدامی بورو کریک (نظام اداری) و سیاست‌های انجام می‌شود. پیچیدگی و چندگی به‌ورون سیاست‌ها درنهایت به ناامکنی بودن اصلاحات و محورهایی که متغیر می‌شود. بنابراین تعامل میان تصمیم‌گیران و اجرای‌کنندگان سیاست‌ها خود به عنوان یک کنش جمعی خواهد بود.

(دراز، ۲۰۰۰: ۸۸۲)。

3. پیشنهد تحقیق

علاوه بر مطالعات گسترده‌ای که توسط اولسن (۱۹۶۵) و توسط اوستروم (۱۹۹۰، ۱۹۹۸، ۲۰۰۰)، اوستروم و وکر (۱۹۹۷) و اوستروم و پاسورتو (۲۰۱۱) انجام شده، مطالعاتی نیز وجود دارد که کنش جمعی و هزینه‌های مبادله را به هم پیوند می‌دهد.

به‌سواجیت و دیگران (۲۰۱۱) در مقاله‌های کلاسیکی در خصوص کنش جمعی، ایجاد نهادهای نامه‌گویی مدیریت مشترک کننا مقاله‌های سازمان‌های مدیریت جنگل در غرب ایالات بی‌گناژند، ضمن تأکید بر سودمندی مدیریت به‌هنه منابع طبیعی به عنوان عامل مهمی در مسیر ایجاد

1. Biswajit &Others,
تحلیل هزینه‌های کنش جمعی عاملان سیاسی، اداری و اقتصادی...

عدالت و کارایی، انجمن‌های مدیریت مشارکتی منابع طبیعی و نهادها و کمیته‌های دیل‌آن به عنوان محور تحقیق بررسی کردنند. نتایج نشان می‌دهد در مبنای مجموعه عوامل، ناهماهنگی‌های قابل توجهی، در مسئله زمین و درجه اعتماد سیستماتیک بر هزینه‌های مبادله و در نتیجه کنش جمعی اثر گذارند. هم چنین ضمن تأیید هزینه مشارکت کمتر ناشی از وجود نهادهای قوی، هزینه‌های مبادله مربوط به نهادهای ممکن است تأثیر معناداری در موافقت و با شکست مدیریت مشارکتی اعمال کند.

مطالعه 1 (2013) در مقاله هزینه‌های مبادله، کنش جمعی و سازگاری در مدیریت پیچیده سیستم‌های اجتماعی و زیست محیطی بیان می‌کند که با افزایش نابلغی‌های منابع طبیعی و زیست محیطی، بهداشت دانه اثر بر فرآیندهایی که در تدوین سازگاری با این جهانی ها آنها را تا اندازه‌ای کاهش می‌دهد. همچنین تحت به‌شمار بردن، انجام سازگاری با چالش‌های ایجاد شده اغلب با پیچیدگی نهادهای جمعی همساز است. نتایج تحقیق انجام شده نشان می‌دهد که نهادهای مناسبی از قواعد کاری مساعد می‌توانند ساختاری را که در آن بین ذهن‌های الگویی و تعامل به‌هم مورد نیاز است، ایجاد نموده و تعادل‌های هزینه‌های مبادله را کاهش دهند.

والترز 2 (2015) در مقاله هزینه‌های مبادله و کنش جمعی در ساختار‌های بلندتری هنگ کنگ و جزیره هزینه‌های مبادله‌ای بزرگی چشمگیر متغیر با چالش‌های مانند آتش‌سوزی و تعمیرات در ساختار های متراکم و بلندترین هنگ کنگ، را تحلیل کردنند. دولت محلی هنگ کنگ پس از بروز 27 هزار هزینه مسکونی که نشانه تشکیل داد از آن در بر ارسال آتش‌سوزی ناپایین هستند و تعمیرات و بهسازی آن‌ها با چالش‌های قرار گرفته در همساها، ناپایین هستند و تعمیرات و بهسازی آن‌ها با چالش‌های قرار گرفته در همساها، ناپایین هستند و تعمیرات و بهسازی آن‌ها با چالش‌های قرار گرفته در همساها، ناپایین هستند و تعمیرات و بهسازی آن‌ها با چالش‌های قرار گرفته در همساها، ناپایین هستند و تعمیرات و بهسازی آن‌ها با چالش‌های قرار گرفته در همساها، ناپایین هستند و تعمیرات و بهسازی آن‌ها با چالش‌های قرار گرفته در همساها، ناپایین هستند و تعمیرات و بهسازی آن‌ها با چالش‌های قرار گرفته در همساها، ناپایین هستند و تعمیرات و بهسازی آن‌ها با چالش‌های قرار گرفته در همساها، ناپایین هستند و تعمیرات و بهسازی آن‌ها با چالش‌های قرار گرفته در همساها، ناپایین هستند و تعمیرات و بهسازی آن‌ها با چالش‌های قرار گرفته در همساها، ناپایین هستند و تعمیرات و بهسازی آن‌ها با چالش‌های قرار گرفته در همساها، ناپایین هستند و تعمیرات و بهسازی آن‌ها با چالش‌های قرار گرفته در همساها، ناپایین هستند و تعمیرات و بهسازی آن‌ها با چالش‌های قرار گرفته در همساها، ناپایین هستند و تعمیرات و بهسازی آن‌ها با چالش‌های قرار گرفته در همساها، ناپایین هستند و تعمیرات و بهسازی آن‌ها با چالش‌های قرار گرفته در همساها، ناپایین هستند و تعمیرات و بهسازی آن‌ها با چالش‌های قرار گرفته در همساها، ناپای
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مشارکت و همکاری در درآیی عمومی، هزینه‌های مبادلاتی برای ذینفعان در مقابل منافع برآورده که نیازمند تعامل با تعداد زیادی از افراد است، بسیار بالا باشد. بر این اساس، گروه دولت ساختار سازمانی را برای ذینفعان و در راستای همکاری و مشارکت و از آن مهمتر مکانیسمی برای فشار بر مخالفان ایجاد کند، هزینه‌های مبادله کاهش می‌یابد. یافته‌های محققان نشان می‌دهد در تعداد زیادی از کشورها، دولت‌ها راه‌کارهای قانونی را به منظور ایجاد خودکار یک سازمان‌دهی برای مشارکت ذینفعان حول کالای عمومی ایجاد کرده‌اند.

در حوزه‌های مطالعات داخلي، فقط خالق فر و همکاران (1394) در تحقیقی با عنوان بررسی جامعه شناختی هزینه مبادله و تأثیر آن بر روزی کنس اقتصادی کارآفرینان (مطالعه موردنی استان همدان)، رابطه هزینه‌های اجتماعی مبادله با کنس اقتصادی نامولد را سنگین کرده‌اند. یافته‌های آنان نشان می‌دهد که با بایا‌رفن هزینه‌های مبادله، کارآفرینان از حوزه کارآفرینی مولد خارج شده و بی‌سمتی کارآفرینی نامولد گراشیش پیدا می‌کنند.

3. انگیزه براي ارزیابی کنس جمعی

مشارکت همه ذینفعان و عوامل بپیگر منافع شخصی در تدوین و اجرای برنامه اصلاحات اقتصادی تأمین کننده منافع عمومی مشترک ضروری دارد، اما در یک باید کنس جمعی غیرهمکارانه بین اهداف فردی و خواعت عمومی ناسازگاری وجود دارد. در این قسمت، یک الگوی کاربردی در چارچوب نظریه هزینه مبادله و کنس جمعی برای تحلیل اصلاحات اقتصادی مربوط به تسهیل سرمایه‌گذاری طراحی می‌شود. مجموعه مؤلفه‌های مؤثر بر کنس جمعی عاملان در جدول شماره (1)، که یکی از آن واقع باید یک بررسی نیز محصور می‌شود، آمده است.
تحلیل هزینه‌های کنش جمعی عامل‌های اجتماعی، اداری و اقتصادی ...

جدول 1. مؤلفه‌های مؤثر بر هزینه‌های کنش جمعی برای تدارک کالای عمومی داوطلبانه

<table>
<thead>
<tr>
<th>مؤلفه</th>
<th>البته بر کنش جمعی (نام تاریخ یادبه درون پهن‌تر)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کنش جمعی پرهزینه‌تر است اگر امکان سواری جمعی بیشتر باشد (ویلی، 1965؛ دیروز، 2000)</td>
<td>1. سواری جمعی</td>
</tr>
<tr>
<td>کنش جمعی پرهزینه‌تر است اگر اندازه گروگاه بزرگ‌تر باشد (ویلی، 1965؛ دیروز، 2000)</td>
<td>2. اندازه گروگaho</td>
</tr>
<tr>
<td>کنش جمعی پرهزینه‌تر است اگر نتایج معافی بیشتر باشد (ویلی، 1965)</td>
<td>3. نتایج معافی</td>
</tr>
<tr>
<td>کنش جمعی پرهزینه‌تر است اگر اطلاعاتی بیشتر باشد (ناهیگری و گروه‌های ذینفع، 1965)</td>
<td>4. اطلاعاتی ناچسب</td>
</tr>
<tr>
<td>کنش جمعی گروه‌های ذینفع گروه‌های ذینفع (ویلی، 1965؛ دیروز، 2000)</td>
<td>5. اطلاعاتی ناچسب</td>
</tr>
<tr>
<td>کنش جمعی در افزایش نتایج معافی بیشتر باشد (نام تاریخ یادبه درون پهن‌تر)</td>
<td>6. اطلاعاتی ناچسب</td>
</tr>
<tr>
<td>کنش جمعی در افزایش نتایج معافی بیشتر باشد (نام تاریخ یادبه درون پهن‌تر)</td>
<td>7. افزایش نتایج معافی بیشتر (نام تاریخ یادبه درون پهن‌تر)</td>
</tr>
<tr>
<td>کنش جمعی در افزایش نتایج معافی بیشتر باشد (نام تاریخ یادبه درون پهن‌تر)</td>
<td>8. افزایش نتایج معافی بیشتر (نام تاریخ یادبه درون پهن‌تر)</td>
</tr>
<tr>
<td>کنش جمعی در افزایش نتایج معافی بیشتر باشد (نام تاریخ یادبه درون پهن‌تر)</td>
<td>9. افزایش نتایج معافی بیشتر (نام تاریخ یادبه درون پهن‌تر)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۴. نتایج آزمون آماری

به منظور بررسی هدف اصلی این تحقیق مبنی بر تحلیل هزینه‌های مؤثر بر کنش جمعی عاملان سیاسی، اداری و اقتصادی برای تسهیل سرمایه‌گذاری، فرضیات زیر مورد آزمون قرار گرفته‌اند:

• مؤلفه‌هایی که کنش جمعی عاملان برای تسهیل سرمایه‌گذاری موثرند.
تحلیل هزینه‌های کنش جمعی عاملان سیاسی، اداری و اقتصادی...

• هزینه‌های جستجو و کسب و اطلاعات برای توافق، مانع کنش جمعی برای تسهیل سرمایه‌گذاری است.

• هزینه‌های چانزی و اجرایی توافقات، مانع کنش جمعی برای تسهیل سرمایه‌گذاری است.

• هزینه‌های تضمین توافقات، مانع کنش جمعی برای تسهیل سرمایه‌گذاری است.

بر اساس تحقیقات انجام شده مرتبط با کنش جمعی، همان طور که در جدول (۱) آمده است، مولفه به عنوان هزینه‌های مؤثر بر کنش جمعی معرفی شد. با این وجود پس از تهیه و تدوین پیش پرسشنامه مشتمل بر سوالاتی با ماهیت این مؤلفه‌ها، همبستگی رابطه بین آن و کنش جمعی با سه خرده مقياس (نکات ناشی از ارتباطی، کنش متقابل و ساختار و موارد بازی) تأیید نشده. همچنین نتایج حاصل از روابط صوری پیش پرسشنامه که از توزیع آن بین صاحب نظران و متخصصان مرتبط با موضوع مورد بحث به دست آمده، باعث شد تا بین خرده مقیاس هنجارها و ارزش‌ها، آموزش، مدل‌ها و باروری‌های دیگر تغییر یکنون کنند و در نظر باشند. این این موضوع موجب می‌شود که مؤلفه به عنوان مؤلفه‌های هنجار‌ها و ارزش‌ها قرار گیرند. بنابراین در این مطالعه، ده مؤلفه، به عنوان مؤلفه‌های مؤثر بر کنش جمعی مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته‌اند.

داده‌های مربوط به مؤلفه‌های ایجاد هزینه‌های میان عاملان سیاسی، اداری و اقتصادی خراسان شمالی برای تسهیل سرمایه‌گذاری به صورت پیام‌یابی به‌طور شیمی شده. بر این صورت که پس از تعريف اجزاء هزینه‌های میان عاملان، کنش جمعی برای هر دسته از عاملان، پرسشنامه‌ای شامل میزان تأثیر هزینه‌های میان عاملان بر یک از مؤلفه‌های کنش جمعی عاملان بر تسهیل سرمایه‌گذاری، به‌طور خاص و میان آنان توزیع شد.

4-۱. جامعه، نمونه آماری و پرسشنامه

روش پژوهش به این صورت است که برای جمع آوری داده‌ها از روی سیدانی (پرسشنامه) استفاده شده است. جامعه آماری این تحقیق سه گروه عاملان سیاسی (استاندار، نماینده‌گان استانی)، مجلس شورای اسلامی، فرمانداران، اداری (مدیران دستگاه‌های اجرایی عضو ستاد و مرکز خدمات سرمایه‌گذاری استان) و اقتصادی (فعالیت‌های اقتصادی مراجعه کننده به مرکز خدمات
سرمایه گذاری استان در بازه زمانی تشکیل این مرکز (1389 تا ابتدا سال 1396) را شامل می‌شود. با توجه به اینکه جامعه عاملان سیاسی و اداری مورد بررسی در مجموع 51 نفر بودند داده‌ها از کل اعضای جامعه گردآوری شد. از ۵۰ نفر برون‌شده تشکیل شده توسط فعالیت اقتصادی متقاضی سرمایه گذاری در مرکز خدمات سرمایه گذاری استان در بازه زمانی مورد بررسی، تعداد ۲۰۰ متقاضی سرمایه گذاری به عنوان نمونه عاملان اقتصادی انتخاب شدند. بنابراین کل نمونه مورد بررسی این مطالعه، ۲۷۱ نفر از عاملان سیاسی، اداری و اقتصادی خراسان شمالی انتخاب شدند که طی‌فرآیند کمیتی و حضوری به سوالات مندرج در پرسشنامه پاس گفته‌اند.

برای تحلیل هزینه‌های مؤثر بر کنش جمعی عاملان سیاسی، اداری و اقتصادی خراسان شمالی برای تسهیل سرمایه گذاری، ابتدا با انجام مطالعات و تحقیقات کتابخانه‌ای پرسشنامه مربوطه توسط محقق تهیه شد. سپس همان طور که پیش از تهیه شد، به منظور بررسی روایی، پرسشنامه در بین متخصصان و صاحب نظران نظری و اجرایی استان توزیع و به روش مصاحبه، کامیابی آن شناسایی و مرتفع گردید. نهایتاً، پرسشنامه‌ای مشتمل بر ۴۰ سوال در چهار بخش مدل‌های مؤثر بر کنش جمعی (سوالات ۱ تا ۱۰)، تغییرات کنش جمعی ناشی از متفاوت بودن هزینه‌های مبادلاتی جستجو متانی با اندوزه مدل‌های کنش جمعی (سوالات ۱۱ تا ۲۰)، تغییرات کنش جمعی ناشی از متفاوت بودن هزینه‌های مبادلاتی اجرا متانی با اندوزه مدل‌های کنش جمعی (سوالات ۲۱ تا ۳۰)، تغییرات کنش جمعی ناشی از متفاوت بودن هزینه‌های مبادلاتی تضمین متانی با اندوزه مدل‌های کنش جمعی (سوالات ۳۱ تا ۴۰) تدوین و نهایی شد. همچنین برای سنجش قابلیت اعتماد و پایایی نتایج حاصل از پرسشنامه به کار رفته در این پژوهش، از میزان آلفای کرونباخ، با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS استفاده شد. بر این اساس، همبستگی دورنی سوالات پرسشنامه طراحی شده، به میزان ۹۶٪ معنی‌دار گردید. که مقدار قابل قبولی می‌باشد. پس از تایید روایی و پایایی پرسشنامه طراحی شده، پرسشنامه در انتخاب اعضای نمونه آماری مورد بررسی قرار گرفت.

1. Cronbach’s alpha
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با توجه به ضرورت تکمیل پرسشنامه توسط اعضای نمونه‌مورد اشاره، با هم‌ارائه‌های به عمل آمده با مجموعه مدارک استانداردی و سازمان برنامه و بودجه خراسان شمالي، برنامه‌ریزی لازم به تکمیل پرسشنامه توسط عاملان سیاسی و اداری (۵۱ نفر) در جلسات شورای برنامه‌ریزی و توسعه و کارگروه اقتصاد مقاومتی استان انجام شد. همچنین با توجه به عدم دسترسی فیزیکی به تعداد زیادی از عاملان اقتصادی به سبب غیرشایع بودن آنان و در تبیین عدم حضور در استان، پس از انجام مدارک با مدیران دبیرخانه ستاد و مرکز خدمات سرمایه‌گذاری خراسان شمالي، موافقت لازم به منظور بارگذاری نسخه نرم افزاری پرسشنامه در پورتال دبیرخانه مذکور کسب شد.

برای بسته که به بارگذاری نامه افزایش و مرکز خدمات سرمایه‌گذاری خراسان شمالي، طبق شش نوبت در پاساندی بیست روزه، اطلاع رسانی لازم به عاملان اقتصادی برای تکمیل این پرسشنامه انجام شد.

برای فرضیه اول (مؤلفه‌های ده گانه معرفی شده، بر کنش جمعی عاملان برای تسهیل سرمایه‌گذاری موثرند)، ده سوال حاوی ده مؤلفه‌یا خرده مقياس طراحی شده است تا بر اساس آن بتوان عوامل مؤثر بر کنش جمعی عاملان برای تسهیل سرمایه‌گذاری را شناسایی کرد.

برای بررسی تأیید یا عدم تأیید فرضیات دوم، سوم و چهارم، مجموعاً ۳۰ سوال شامل ۳۰ مؤلفه‌یا خرده مقياس طراحی شده است. بر اساس این سوالات، هزینه مبادلاتی فیماهای عاملان برای تسهیل سرمایه‌گذاری در خراسان شمالي، بر حسب ماهیت و میزان هر یک از ۱۰ مؤلفه کنش جمعی معرفی شده، متفاوت بوده و تأثیرات متفاوتی بر انداده کنش جمعی عاملان برای تسهیل سرمایه‌گذاری دارند.

جدول (۲) چارچوب ماتریس گونه پرسشنامه طراحی و توزیع شده را که حاصل تلفیق نظریات اقتصادی کنش جمعی و هزینه مبادله برای تدارک تسهیل سرمایه‌گذاری در خراسان شمالي می‌باشد، نشان می‌دهد.
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جدول ۲ ارتباط سوالات پرسشنامه با چارچوب ماتریس گونه تلقیف نظریات اقتصادی کنش جمعی و هزینه مبادله

<table>
<thead>
<tr>
<th>سوال</th>
<th>موضوع</th>
<th>قیمت کنش جمعی</th>
<th>فرض‌های هزینه های اجرای توافق‌ها، مانع کنش جمعی و راه‌های برای تهیه سرمایه‌گذاری است.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سوال ۱</td>
<td>میزان اعتماد و مشارکت میان سرمایه‌گذاران برای پیش‌بینی سرمایه‌گذاری در انتظار پیشرفت‌های اقتصادی است.</td>
<td>افزایش هزینه است.</td>
<td>فرض‌های ۱: مولفه‌های هزینه مانع از اجرای توافق‌ها، مانع کنش جمعی برای تهیه سرمایه‌گذاری است.</td>
</tr>
<tr>
<td>سوال ۲</td>
<td>میزان اعتماد و مشارکت میان سرمایه‌گذاران برای هزینه‌های اجرای توافق‌ها، مانع کنش جمعی برای تهیه سرمایه‌گذاری است.</td>
<td>افزایش هزینه است.</td>
<td>فرض‌های ۲: هزینه‌های اجرای توافق‌ها، مانع کنش جمعی برای تهیه سرمایه‌گذاری است.</td>
</tr>
<tr>
<td>سوال ۳</td>
<td>میزان اعتماد و مشارکت میان سرمایه‌گذاران برای هزینه‌های اجرای توافق‌ها، مانع کنش جمعی برای تهیه سرمایه‌گذاری است.</td>
<td>افزایش هزینه است.</td>
<td>فرض‌های ۳: هزینه‌های اجرای توافق‌ها، مانع کنش جمعی برای تهیه سرمایه‌گذاری است.</td>
</tr>
<tr>
<td>سوال ۴</td>
<td>میزان اعتماد و مشارکت میان سرمایه‌گذاران برای هزینه‌های اجرای توافق‌ها، مانع کنش جمعی برای تهیه سرمایه‌گذاری است.</td>
<td>افزایش هزینه است.</td>
<td>فرض‌های ۴: هزینه‌های اجرای توافق‌ها، مانع کنش جمعی برای تهیه سرمایه‌گذاری است.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**سند استجوال:**

تپشسط به ثب چبسچه هبتشی گًَِ تلفیکًظشیبت التػبدی وٌص روؼی ٍ ّضیٌِ هجبدلِ هؤلفِ ّبی وٌص روؼی فشضیِ ۱: هؤلفِ ّبی دُ گبًِ هؼشفی ضذُ، ثش وٌص روؼی ػبهلاى ثشای تسْیل سشهبیِ گزاسی هَحشًذ.

فشدی ۲: ّضیٌِ ّبی رستزَ ٍ وست ٍ اعلاػبت ثشا ی تَافك، هبًغ وٌص روؼی ثشای تسْیل سشهبیِ گزاسی است.

فشدی ۳: ّضیٌِ ّبی ارشایی تَافمبت، هبًغ وٌص روؼی ثشای تسْیل سشهبیِ گزاسی است.

فشدی ۴: ّضیٌِ ّبی تضویي تَافمبت، هبًغ وٌص روؼی ثشای تسْیل سشهبیِ گزاسی است.

**سند استجوال:**

اسصضْب ٍ ٌّزبسّب سئَال ۱: هیضاى اػتوبد ٍ هطبسوت هیبى هسئَلاى ثشای ثْجَد سشهبیِ گزاسی دس استبى پبییي است

سئَال ۱۱: ثبٍس داضتي هسئَلاى استبًی ثِ ضشٍست ثْجَد ٍضؼیت سشهبیِ گزاسی استبى اص عشیك وبس گشٍّی هطتشن، ثش روغ آٍسی اعلاػبت ٍ تجلیغبت هشتجظ ثب سشهبیِ گزاسی تأحیش هخجت داسد.

سئَال ۱۲: ثب افضایص اػتوبد ٍ هطبسوت، هزاوشُ ٍ لبًغ وشدى آًبى ثشای ّوبٌّگی ٍ اًسزبم دس خػَظ سشهبیِ گزاسی ثب هطىل ّوشاُ است

سئَال ۱۳: ثب ٍرَد تزشثِ ّبی هَفك لجلی دس وبس گشٍّی، ایزبد ثبًه اعلاػبتی هشثَط ثِ فشقیّّبی سشهبیِ گزاسی استبى، آسبى تش است

سئَال ۱۴: ٍرَد تزشثِ ّبی هَفك هشثَط ثِ هزاو شات ٍ پیگیشی ّبی هطتشن ثیي هسئَلاى، احتوبل هَفمیت ّوىبسی آًبى ثشای ثْجَد سشهبیِ گزاسی دس استبى افضایص هی یبثذ

سئَال ۱۵: ٍرَد تزشثِ ّبی هَفك لجلی هشثَط ثِ وبس گشٍّی، هیضاى ّوىبسی ٍ پبیجٌذی ثِ استوشاس آى تَسظ هسئَلاى سا افضایص هی دّذ

مادگری و تکرار

سئَال ۱۶: به دلیل تعادل زیاد دست اندکار سرمایه‌گذاری شناسایی سرمایه‌گذاران که هنرمند و مشارکت لازم را ندارند، زمان بر و دشوار است

سئَال ۱۷: به دلیل تعادل زیاد دست اندکار سرمایه‌گذاری شناسایی سرمایه‌گذاران که هنرمند و مشارکت لازم را ندارند، زمان بر و دشوار است

سئَال ۱۸: به دلیل تعادل زیاد دست اندکار سرمایه‌گذاری شناسایی سرمایه‌گذاران که هنرمند و مشارکت لازم را ندارند، زمان بر و دشوار است
<table>
<thead>
<tr>
<th>سوال</th>
<th>منابع</th>
<th>توضیحات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>781</td>
<td>تحلیل هزینه‌های تضمین توافق‌ها، کش مکش جمعی برای تسهیل سرمایه‌گذاری است.</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>781</td>
<td>تحلیل هزینه‌های اجرایی توافق‌ها، مکش جمعی برای تسهیل سرمایه‌گذاری است.</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>781</td>
<td>اطلاعات برای توافق، مکش جمعی برای تسهیل سرمایه‌گذاری است.</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>781</td>
<td>هؤلای بی وص</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>781</td>
<td>کش مکش جمعی برای تسهیل سرمایه‌گذاری است.</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>781</td>
<td>هؤلای بی وص</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>781</td>
<td>کش مکش جمعی برای تسهیل سرمایه‌گذاری است.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**سوال مجازی**

- سوال 1: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 2: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 3: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 4: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 5: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 6: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 7: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 8: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 9: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 10: 781 | هؤلای بی وص | روی |

**سوال‌های جویه**

- سوال 1: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 2: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 3: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 4: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 5: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 6: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 7: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 8: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 9: 781 | هؤلای بی وص | روی |
- سوال 10: 781 | هؤلای بی وص | روی |
پس از جمع آوری و تحلیل داده‌ها به دست آمده از پرسشنامه‌ها، نتایج حاصل از تحلیل آماری نتایج تحلیلی می‌باشد.

۴-۲. نتایج آماری
پس از جمع آوری و تحلیل داده‌ها به دست آمده از پرسشنامه‌ها، نتایج حاصل از تحلیل آماری نتایج تحلیلی می‌باشد.

جدول ۳- ضرایب همبستگی کنش جمعی با هزینه‌های مبادله به تفکیک گروه‌های شرکت کننده

<table>
<thead>
<tr>
<th>کنش جمعی</th>
<th>کل شرکت کننده (۲۷۱)</th>
<th>شرکت کننده اقتصادی (۱۹۳)</th>
<th>شرکت کننده اداری (۸۸)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کنش جمعی</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>کل هزینه مبادله</td>
<td>۷۴۴</td>
<td>۷۵۲</td>
<td>۷۳۰</td>
</tr>
<tr>
<td>هزینه‌های جستجو</td>
<td>۷۲۴</td>
<td>۷۱۸</td>
<td>۷۲۸</td>
</tr>
<tr>
<td>هزینه‌های جانشینی و اجرایی</td>
<td>۷۷۶</td>
<td>۷۷۴</td>
<td>۷۷۴</td>
</tr>
<tr>
<td>هزینه‌های تضمین</td>
<td>۷۵۶</td>
<td>۷۵۶</td>
<td>۷۵۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>

توجه: (۵۰) معنی‌داری آماری در سطح ۰/۰۵ را نشان می‌دهد.

جدول ۴- ضرایب همبستگی کنش جمعی با مؤلفه‌های ده‌گانه

<table>
<thead>
<tr>
<th>مقياس کنش</th>
<th>مقياس کنش</th>
<th>جمعی</th>
<th>مقياس کنش</th>
<th>مقياس کنش</th>
<th>جمعی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سوال مجانی</td>
<td>سوال مجانی</td>
<td>۷۱۰</td>
<td>سوال مجانی</td>
<td>سوال مجانی</td>
<td>۶۹۵</td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات</td>
<td>اطلاعات</td>
<td>۶۸۴</td>
<td>اطلاعات</td>
<td>اطلاعات</td>
<td>۶۹۵</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش هزینه‌ها</td>
<td>افزایش هزینه‌ها</td>
<td>۶۵۴</td>
<td>افزایش هزینه‌ها</td>
<td>افزایش هزینه‌ها</td>
<td>۶۵۴</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش هزینه‌ها و هنگام</td>
<td>افزایش هزینه‌ها و هنگام</td>
<td>۶۵۴</td>
<td>افزایش هزینه‌ها و هنگام</td>
<td>افزایش هزینه‌ها و هنگام</td>
<td>۶۵۴</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش هزینه‌ها و هنگام و افزایش هزینه‌ها و هنگام</td>
<td>افزایش هزینه‌ها و هنگام و افزایش هزینه‌ها و هنگام</td>
<td>۶۵۴</td>
<td>افزایش هزینه‌ها و هنگام و افزایش هزینه‌ها و هنگام</td>
<td>افزایش هزینه‌ها و هنگام و افزایش هزینه‌ها و هنگام</td>
<td>۶۵۴</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش هزینه‌ها و هنگام و افزایش هزینه‌ها و هنگام و افزایش هزینه‌ها و هنگام</td>
<td>افزایش هزینه‌ها و هنگام و افزایش هزینه‌ها و هنگام و افزایش هزینه‌haus و هنگام</td>
<td>۶۵۴</td>
<td>افزایش هزینه‌ها و هنگام و افزایش هزینه‌haus و هنگام و افزایش هزینه‌haus و هنگام</td>
<td>افزایش هزینه‌haus و هنگام و افزایش هزینه‌haus و هنگام و افزایش هزینه‌haus و هنگام</td>
<td>۶۵۴</td>
</tr>
<tr>
<td>شرکت کندگان اقتصادی</td>
<td>شرکت کندگان سیاسی و اداری (حدود ۲۲۰ نفر)</td>
<td>کل شرکت کندگان (حدود ۱۷۱ نفر)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------</td>
<td>-----------------------------------</td>
<td>--------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>نفر (حدود ۵۱)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>افراد و گروه‌های</td>
<td>۵۵۴. سواری مجازی</td>
<td>۵۵۴. سواری مجازی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>انگیزه‌های گرینشی</td>
<td>۸۷۸. رانت جویی</td>
<td>۸۷۸. رانت جویی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>انگیزه‌های گرینشی</td>
<td>۵۴۳. افراد و گروه‌های</td>
<td>۵۴۳. افراد و گروه‌های</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۴۴۴. ذینفع</td>
<td>۴۴۴. ذینفع</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پایگیری و تکرار</td>
<td>۳۱۷. یادگیری و تکرار</td>
<td>۳۱۷. یادگیری و تکرار</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ناهمگونی</td>
<td>۲۱۵. تعداد منافع</td>
<td>۲۱۵. تعداد منافع</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ناهمگونی</td>
<td>۱۹۳. تعداد منافع</td>
<td>۱۹۳. تعداد منافع</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تمرین ساده</td>
<td>۲۳۱. ذینفع</td>
<td>۲۳۱. ذینفع</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مقياس هزینه‌های</td>
<td>۷۱۸. افزاده گروه</td>
<td>۷۱۸. افزاده گروه</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱ جستجو و کسب و یادگیری و تکرار</td>
<td>۶۴۲. افزاده گروه</td>
<td>۶۴۲. افزاده گروه</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۶۲۸. ذینفع</td>
<td>۶۲۸. ذینفع</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۶۵۱. ناهمگونی</td>
<td>۶۵۱. ناهمگونی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۶۲۹. رانت جویی</td>
<td>۶۲۹. رانت جویی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۳۴۵. رانت جویی</td>
<td>۳۴۵. رانت جویی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۲۹۳. سواری مجازی</td>
<td>۲۹۳. سواری مجازی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۲۴۱. افزاده گروه</td>
<td>۲۴۱. افزاده گروه</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۵۱۹. ناهمگونی</td>
<td>۵۱۹. ناهمگونی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۵۶۹. رانت جویی</td>
<td>۵۶۹. رانت جویی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۷۳۹. افزاده گروه</td>
<td>۷۳۹. افزاده گروه</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۸۰۸. ناهمگونی</td>
<td>۸۰۸. ناهمگونی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۸۸۳. اطلاعات ناقص</td>
<td>۸۸۳. اطلاعات ناقص</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۵۸۸. اطلاعات ناقص</td>
<td>۵۸۸. اطلاعات ناقص</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۳۷۸. اطلاعات ناقص</td>
<td>۳۷۸. اطلاعات ناقص</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۶۴۱. افزاده گروه</td>
<td>۶۴۱. افزاده گروه</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۵۷۹. افزاده گروه</td>
<td>۵۷۹. افزاده گروه</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۴۶۷. افزاده گروه</td>
<td>۴۶۷. افزاده گروه</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td>۲۹۳. سواری مجازی</td>
<td>۲۹۳. سواری مجازی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

توضیح: ** معنی‌داری آماری در سطح ۰.۰۵ را نشان می‌دهد.

جدول ۵ ضوابط همبستگی هزینه‌های جستجو و کسب و اطلاعات با مؤلفه‌های دیگر:

<table>
<thead>
<tr>
<th>شرکت کندگان سیاسی و اداری (حدود ۲۲۰ نفر)</th>
<th>کل شرکت کندگان (حدود ۱۷۱ نفر)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مقياس هزینه‌های</td>
<td>نفر (حدود ۵۱ نفر)</td>
</tr>
<tr>
<td>۱ جستجو و کسب و یادگیری و تکرار</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات تپان</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

توضیح: (**) معنی‌داری آماری در سطح ۰.۰۵ را نشان می‌دهد.
نتایج تحقیق:

متأسفانه، نمی‌توانم معنی‌های دقیقی از این نمودار بیان کنم. بعضی از اعداد در صفحه دقیقاً نوشته شده‌اند اما برای مشاهده درست نمی‌شوند.
جدول ۷ ضرایب همبستگی هزینه‌های تضمین توانایی مؤلفه‌های ده‌گانه

| شرکت کننده‌گان اقتصادی | شرکت کننده‌گان سیاسی و اداری (۵۱ نفر) | مقياس هزینه‌های تضمین | مقياس هزینه‌های افزایش گذار
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>رانت جویی</td>
<td>رانت جویی</td>
<td>۰.۸۱۹</td>
<td>۰.۸۲۴</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۷۸۲</td>
<td>۰.۷۸۱</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۷۵۹</td>
<td>۰.۷۵۸</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۷۴۳</td>
<td>۰.۷۴۳</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۷۱۳</td>
<td>۰.۷۱۳</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۶۹۸</td>
<td>۰.۶۹۸</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۶۷۳</td>
<td>۰.۶۷۳</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۶۵۱</td>
<td>۰.۶۵۱</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۶۲۹</td>
<td>۰.۶۲۹</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۶۰۷</td>
<td>۰.۶۰۷</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۵۸۹</td>
<td>۰.۵۸۹</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۵۶۷</td>
<td>۰.۵۶۷</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۵۴۶</td>
<td>۰.۵۴۶</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۵۲۷</td>
<td>۰.۵۲۷</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۵۰۷</td>
<td>۰.۵۰۷</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۴۸۶</td>
<td>۰.۴۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۴۶۵</td>
<td>۰.۴۶۵</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۴۴۴</td>
<td>۰.۴۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۴۲۳</td>
<td>۰.۴۲۳</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۴۰۲</td>
<td>۰.۴۰۲</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۳۸۱</td>
<td>۰.۳۸۱</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۳۶۰</td>
<td>۰.۳۶۰</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>افزایش گذار گذشته</td>
<td>۰.۳۳۹</td>
<td>۰.۳۳۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

توضیح: ۵۵ معنی‌داری آماری در سطح ۰.۱ درصد را نشان می‌دهد.

خلاصه نتایج برخی پیشنهادات و رگرسیون در جدول (۸) آمده است که نشان می‌دهد فرضیه‌های تحقیق در این نمونه از نظر آماری رد نمی‌شود.
جدول 8. جدول نتایج برای معادلات رگرسیون متغیر وابسته کنش جمعی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مدل 4</th>
<th>مدل 3</th>
<th>مدل 2</th>
<th>مدل 1</th>
<th>1. اجرا برای ده گانه هزینه‌های ده گانه هزینه‌های اصلی هزینه متغیرهای توپی‌کننده</th>
<th>تضمین</th>
<th>جستجو</th>
<th>اجرا</th>
<th>میادله</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عرض از میدا</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هزینه‌های جستجو</td>
<td>1.217</td>
<td>1.077</td>
<td>0.910</td>
<td>0.963</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(hmj)</td>
<td>0.584</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هزینه‌های اجرا</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(hme)</td>
<td>0.613</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هزینه‌های تضمین</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(hmt)</td>
<td>0.556</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اثرهای گروه (a)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>0.201**</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاعات ناپذیر (b)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>0.257**</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ریخت جویی (c)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>-0.88**</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سواری مجازی (d)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>-0.213**</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ارزش‌ها و هنجارها (e)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>-0.103**</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>یادگیری و تکرار (y)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تضاد منافع (f)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>-0.11**</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>انگیزه‌های قربانی (g)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>افراد و گروه‌های (h)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ذیل‌جمع (i)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هاجم‌گونی (n)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>F آماره</td>
<td>15.988**</td>
<td>6.040*</td>
<td>5.609**</td>
<td>4.663**</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>R² آماره</td>
<td>0.553</td>
<td>0.408</td>
<td>0.648</td>
<td>0.648</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد مشاهده</td>
<td>70</td>
<td>70</td>
<td>70</td>
<td>70</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

توضیح: (+) معنی‌داری آماری در سطح 0.01 و (0) معنی‌داری آماری در سطح 0.05 آماره را نشان می‌دهد.

مأخوذ: نتایج تحقیق
نتیجه‌گیری

1. در این مقاله، بر طریقی چارچوبی کاربردی به منظور تحلیل اصلاحات اقتصادی (مورد تسهیل سرمایه‌گذاری) به عنوان نهایی‌گالا، عمومی داوطلبانه‌با استفاده از نظریات اقتصادی کننده و هزینه مبادله تمرکز شد. نتایج تحلیل هزینه‌های کننده جمعی عاملان اقتصادی، اداری و اقتصادی برای تسهیل سرمایه‌گذاری در بخش‌های مختلف، معناپذیر 10 مدل‌های شامل ارزش‌ها و هنگامی اجتماعی، یادگیری و تکرار، افتاده گروه، سوی سو، سوی مجازی، رنده جویی، اطلاعات ناپاسخ، انگیزه‌های گروهی‌های تضاد منافع، افراد و گروه‌های دینی و نهادهایی به عنوان مؤلفه‌های کننده جمعی را نشان داد.

2. نتایج نشان داد هزینه‌های جعبه‌گیری و کمی اطلاعات، هزینه‌های امور اجرایی و هزینه‌های تضمین توافق بر کننده جمعی عاملان تأثیر دارد. میزان این هزینه‌های مبادله به سطح و انداده مؤلفه‌های 10 گانه مورد اشاره با فاصله بیشتر و کمتر سطح و انداده مؤلفه‌های دارای اثر مستقیم (معکوس) بر کننده جمعی، باعث کاهش (افراش) هزینه‌های مبادله میان مجموعه عاملان و متقابل‌ها افزایش (کاهش) درجه مؤثری کننده جمعی عاملان برای تداوم کالای عمومی داوطلبانه خواهد شد.

3. با توجه به نتایج به دست آمده، مهم‌ترین پیشنهادها مربوط عبارتند از: اول، توجه ویژه سیاستگذاران و برنامه‌ریزان اقتصادی به مؤلفه‌های دو گانه معرفی شده مؤثر بر کننده جمعی عاملان و انجام تداویر به منظور تغییر تدریجی ماهیت مؤلفه‌های مورد اشاره به کانه‌ای که مسبب هزینه‌های مبادلاتی کمتری فیلایی عاملان اقتصادی، اداری و اقتصادی شوند. دوم، به‌همه نشانگار شورای گفتگوی دولت و بخش خصوصی در کاهش هزینه‌های مبادله فیلایی عاملان اقتصادی، اداری و اقتصادی و معاونی افزایش امکان کننده جمعی آنان به عنوان نهاد رسمی در مقياس کشوری و استانی که سه دسته عاملان اقتصادی، اداری و اقتصادی در آن شرکت دارند.
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