

تجزیه شدت انرژی در بخش‌های اقتصادی ایران: رویکرد ترکیبی تحلیل تجزیه شاخصی و تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید

شبنم لطفی

دانشجوی کارشناسی ارشد دانشکده اقتصاد، دانشگاه علامه طباطبائی

sh.lotfi8@gmail.com

علی فریدزاد

استادیار و عضو هیئت علمی گروه اقتصاد انرژی، دانشگاه علامه طباطبائی (نویسنده مسئول)

afaridzad@yahoo.com

علی اصغر سالم

استادیار و عضو هیئت علمی گروه اقتصاد نظری، دانشگاه علامه طباطبائی

salem207@yahoo.com

در این مطالعه با استفاده از ترکیب روش‌های تحلیل تجزیه شاخصی و تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید با رویکرد ضربی و در دو شکل تحلیل زمانی دو دوره‌ای و زنجیره‌ای به تجزیه عوامل مؤثر بر شدت انرژی در قالب آثار تولیدی، ساختاری، شدت انرژی بخشی، تغییرات تکنولوژی، تغییرات کارایی فنی، جانشینی نیروی کار با انرژی و جانشینی سرمایه با انرژی برای سه بخش اقتصادی کشور، صنعت، حمل و نقل و کشاورزی در دوره زمانی سال‌های ۱۳۹۱-۱۳۸۵، و به تفکیک انرژی‌های مصرفی نفت خام و فرآورده‌های نفتی، گاز طبیعی و برق پرداخته شده است. نتایج حاصل از این مطالعه نشان می‌دهد که شدت انرژی در طول دوره زمانی مورد بررسی در سه بخش صنعت، حمل و نقل و کشاورزی افزایش داشته است و در این میان به تفکیک بخش‌های اقتصادی، اثر جانشینی نیروی کار با انرژی و به تفکیک بخش‌های اقتصادی و انرژی مصرفی، اثر تولیدی بیشترین سهم را در توضیح عوامل مؤثر بر تغییرات کل شدت انرژی داشته‌اند. اثر جانشینی نیروی کار با انرژی بیشترین سهم را در توضیح عوامل مؤثر بر اثر شدت انرژی بخشی داشته است و اثر تغییرات کارایی فنی در طی دوره مورد بررسی در کل موجب کاهش مصرف انرژی شده است و اثر تغییرات کارایی فنی، پایین‌ترین سهم را در توضیح رشد مصرف کل و شدت انرژی داشته است. همچنین نتایج نشان می‌دهد مقایسه تحلیل زمانی زنجیره‌ای نتایج واقعی‌تر و قابل اعتمادتری را در اختیار سیاست‌گذاران قرار می‌دهد.

طبقه‌بندی JEL: 60L, 10Q, 43Q, C43

واژگان کلیدی: اثر ساختاری، اثر تولیدی، اثر شدت انرژی، تحلیل تجزیه شاخصی، تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید

۱. مقدمه

نهاد تولیدی انرژی به عنوان افزایش تولید و رشد اقتصادی در بسیاری از کشورهای در حال توسعه، محسوب می‌شود. پس از اجرای طرح هدفمندی یارانه حامل‌های انرژی، مصرف انرژی در سیاست‌گذاری‌های کلان از اهمیت بسیاری برخوردار است. لذا، بهبود در کارایی مصرف انرژی و کاهش شدت انرژی در بخش‌های مختلف اقتصادی ضروری می‌باشد. استفاده از شاخص شدت انرژی به شکل نسبت مصرف انرژی به ازای هر واحد فعالیت اقتصادی با اشکالات زیادی مواجه است، چرا که شدت انرژی توسط عواملی مانند ترکیب فعالیت‌های صنعتی، تغییرات تکنولوژی، قیمت انرژی، جانشینی حامل‌های انرژی، تغییر در مدیریت تقاضای انرژی، تغییرات ساختاری اقتصادی از جمله سیاست‌های توسعه صنعتی و تغییرات تقاضای مصرف‌کننده تحت تأثیر قرار می‌گیرد (فریدزاد، ۱۳۹۴). این عوامل تأثیرگذار می‌توانند بر صورت و مخرج کسر شدت انرژی به شکل‌های مختلف مؤثر باشند. لذا پژوهشگران به منظور تبیین بهتر اجزای شدت انرژی، تجزیه این نسبت را پیشنهاد داده‌اند.

یکی از روش‌های تجزیه نسبت شدت انرژی، روش تحلیل تجزیه شاخصی (IDA)^۱ می‌باشد که قادر است شاخص شدت انرژی را به سه اثر ساختاری، تولیدی و شدت انرژی بخشی^۲، تجزیه نماید شاخص تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید (PDA)^۳ شدت انرژی بخشی را به چهار اثر تغییرات تکنولوژی، تغییرات کارایی فنی، جانشینی نیروی کار با انرژی (تغییرات در نسبت نیروی کار به انرژی) و جانشینی سرمایه با انرژی (تغییرات در نسبت سرمایه به انرژی) تجزیه می‌کند ترکیب این دو روش تجزیه (روش تحلیل تجزیه شاخصی و روش تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید) به‌طور هم‌زمان ویژگی‌های متعددی را مورد توجه قرار می‌دهد از جمله اینکه هیچ نوع عامل باقیمانده یا پسماند یا

1. Index Decomposition Analysis (IDA)

۲. منظور شدت انرژی بخش‌های اقتصادی می‌باشد.

3. Production.Theoretical Decomposition Analysis (PDA)

شرح داده نشده‌ای در تغییرات شدت انرژی وجود ندارد. روش تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید (PDA) به تنهایی با محدودیت‌هایی مواجه است که شامل ارائه نتیجه‌گیری مبهم و معکوس در اثر ساختاری و تولیدی می‌باشد. پیوند روش تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) با روش تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید (PDA) می‌تواند علاوه بر رفع محدودیت‌های روش تجزیه مبتنی بر تولید، شدت انرژی را در قالب هفت اثر ساختاری، تولیدی، شدت انرژی بخشی، تغییرات تکنولوژی، تغییرات کارایی فنی، جانشینی نیروی کار با انرژی و جانشینی سرمایه با انرژی مورد بررسی قرار دهد. این مدل (ترکیب روش تحلیل تجزیه شاخصی و روش تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید) قادر است در سطح بخش‌های اقتصادی به کار گرفته شود. نوآوری این پژوهش نسبت به پژوهش‌های گذشته در کشور این است که پژوهش‌های پیشین عوامل مؤثر بر تغییرات شدت انرژی را تنها به سه اثر تولیدی، اثر ساختاری و اثر شدتی تجزیه کرده‌اند، اما پژوهش حاضر با استفاده از رویکرد ترکیبی تحلیل تجزیه شاخصی و تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید عوامل مؤثر بر تغییرات شدت انرژی را به هفت اثر تولیدی، اثر ساختاری، اثر شدت انرژی بخشی، تغییرات تکنولوژی، تغییرات کارایی فنی، جانشینی نیروی کار با انرژی (تغییرات در نسبت نیروی کار به انرژی) و جانشینی سرمایه با انرژی (تغییرات در نسبت سرمایه به انرژی) در سه بخش اقتصادی صنعت، حمل و نقل و کشاورزی و به تفکیک انرژی‌های مصرفی نفت خام و فرآورده‌های نفتی، گاز طبیعی و برق تجزیه کرده است، لذا پژوهش حاضر به صورت دقیق‌تر و با جزئیات بیشتری تغییرات شدت انرژی را تجزیه می‌نماید.

از این رو، مطالعه حاضر با هدف تحلیل و تجزیه عوامل مؤثر بر شدت انرژی از طریق روش ترکیبی یاد شده، به بررسی تغییرات شدت انرژی بین سال‌های ۱۳۹۱-۱۳۸۵ برای بخش‌های اقتصادی ایران می‌پردازد. مصرف نهایی انرژی در سال ۱۳۸۸، ۱۰۳۳۸ میلیون بشکه معادل نفت خام بوده است که بعد از اصلاح قیمت حامل‌های انرژی در سال ۱۳۸۹، مصرف انرژی در سال ۱۳۹۰ به ۱۰۶۰۱ میلیون بشکه معادل نفت خام رسیده است. پژوهش حاضر با محوریت دو پرسش اساسی ارائه شده است. اول آن که، تغییرات کل شدت انرژی در طی دوره مورد بررسی در بخش‌های صنعت، حمل و نقل و کشاورزی به چه صورت می‌باشد. این که در بخش‌های مورد بررسی، کدامیک از عوامل تأثیر بیشتری بر اثر شدت انرژی بخشی دارد.

بنابراین، مطالعه حاضر در شش بخش سازماندهی شده است. در بخش دوم به ارائه مبانی نظری تحلیل تجزیه عوامل مؤثر بر شدت انرژی اختصاص یافته است. در بخش سوم، روش شناسی پژوهش در خصوص تحلیل تجزیه عوامل مؤثر بر شدت انرژی با استفاده از ترکیب روش تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) و تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید (PDA) با تکنیک ضربی اثبات و ارائه شده است. در بخش چهارم، به بررسی مطالعات تجربی صورت گرفته در این زمینه پرداخته شده است. در بخش پنجم، نتایج حاصل از به کارگیری روش پژوهش ارائه شده است. در این بخش به تفصیل تغییرات شدت انرژی در بخش‌های اقتصادی کشور برای کل انرژی و به تفکیک حامل‌های انرژی مورد بحث و بررسی قرار گرفته است. در پایان نتیجه‌گیری و پیشنهادات سیاستی این مطالعه ارائه خواهد شد.

۲. مبانی نظری: تجزیه عوامل مؤثر بر شدت انرژی

بررسی مطالعات گذشته نشان می‌دهد که دو روش کلی و عمومی برای تجزیه شدت انرژی مورد استفاده قرار گرفته است. روش اول، تحلیل تجزیه ساختاری (SDA) بر مبنای جداول داده-ستانده (I-O) می‌باشد و با استفاده از اطلاعاتی مانند ضرایب داده-ستانده و تقاضای نهایی ساخته می‌شود و به دلیل اینکه جدول داده-ستانده در بسیاری از کشورها هر سال تهیه نمی‌شود، در کشورهایی که این جدول برای دوره‌های نزدیک تشکیل نمی‌شود، قابل استفاده نیست. این روش از حجم اطلاعات بیشتر و مدل‌های اقتصادی پیچیده‌تری در مقایسه با سایر روش‌ها استفاده می‌کند. روش تحلیل تجزیه ساختاری وابستگی‌های مستقیم و غیرمستقیم همه بخش‌های اقتصادی را در نظر می‌گیرد (غنی کسب، ۱۳۹۳).

روش دوم، تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) بر مبنای تئوری عدد شاخص می‌باشد. در تحلیل تجزیه شاخصی ستانده هر بخش در تجزیه اقتصادی به کار می‌رود (اللهیاری ثانی، ۱۳۹۱). این روش به حجم داده‌های کمتری نسبت به جدول داده ستانده نیاز دارد و هر ساله می‌توان آن را تهیه نمود. در مطالعات انجام شده، بیشتر از این روش استفاده شده است. تحلیل تجزیه شاخصی جزئیات بیشتری را در مورد دوره‌های زمانی و کشورهای مورد بررسی مشخص می‌کند.

تحلیل تجزیه شاخصی به دو روش، تحلیل تجزیه شاخصی بر پایه شاخص لاسپیرز و تحلیل تجزیه شاخصی بر پایه شاخص دیویژیا تقسیم می‌شود. شاخص دیویژیا شامل دیویژهای میانگین حسابی (AMDI) و دیویژهای میانگین لگاریتمی (LMDI) می‌باشد (غنی کسب، ۱۳۹۳).

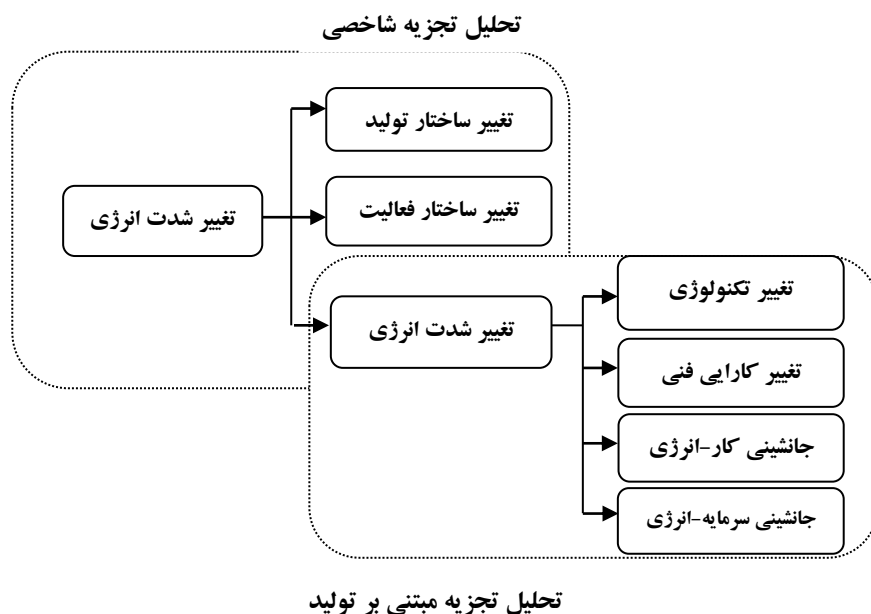
روش تحلیل تجزیه شاخصی (IDA)^۱ اولین بار توسط توروانگر (۱۹۹۱)^۲ جهت محاسبه و تجزیه شدت انتشار دی‌اکسید کربن استفاده شد. پس از آن در سال ۱۹۹۸ به‌طور فنی در تجزیه و تحلیل شدت انرژی مورد استفاده قرار گرفت. در بسیاری از پژوهش‌های داخلی و بین‌المللی روش تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) در برخی مواقع دارای مقادیر باقیمانده و پسماند می‌باشد.

بر اساس مطالعه آنگک و ژانگ (۲۰۰۰)^۳ مقادیر باقیمانده عمدتاً خود را در اثر شدت انرژی بخشی نمایان می‌سازند، اثر شدت انرژی بخشی به چهار اثر جانشینی انرژی با سایر نهاده‌های تولیدی، تغییرات کارایی فنی و تغییرات تکنولوژی تجزیه می‌شود که در بسیاری از مطالعات به آن توجه نشده است. روش تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) به لحاظ دوره زمانی به دو شکل دو دوره‌ای (بر اساس سال مبنا و سال نهایی) و زنجیره‌ای (سال‌های میانی نیز در کنار سال مبدأ و مقصد در نظر گرفته می‌شوند) محاسبه می‌شود. روش تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) قادر است شدت انرژی را به سه اثر ساختاری، تولیدی و شدت انرژی بخشی، تجزیه نماید. اثر ساختاری: به تغییر در مصرف انرژی حاصل از تغییر در ترکیب یا سهم فعالیت‌های اقتصادی دلالت دارد (کایمن و برایان^۴، ۲۰۱۰). اثر تولیدی: به تغییر در کل مصرف انرژی به واسطه افزایش در تولید و حجم فعالیت‌های اقتصادی گفته می‌شود (کایمن و برایان، ۲۰۱۰). اثر شدت انرژی: میزان مصرف انرژی به ازای هر واحد فعالیت (تولید یا ارزش افزوده) را نشان می‌دهد (کایمن و برایان، ۲۰۱۰).

لین و دیو^۵ (۲۰۱۴) پیشنهاد می‌کنند که اثر شدت انرژی بخشی مجدداً با روش دیگری تجزیه شود تا تصویر واقع‌بینانه‌تر و با جزئیات بیشتری از عوامل مؤثر بر شدت انرژی ارائه شود یکی از

-
1. Index Decomposition Analysis (IDA)
 2. Torvanger
 3. Ang and Zhang
 4. Caiman and Brian
 5. Lin and Du

این روش‌ها، روش تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید (PDA) است که اثر شدت انرژی بخشی را به چهار اثر تغییرات تکنولوژی، تغییرات کارایی فنی، جانشینی نیروی کار با انرژی و جانشینی سرمایه با انرژی تجزیه می‌کند.



نمودار ۱. چارچوب تجزیه ترکیب یافته

مبانی نظری روش تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید (PDA) شاخص بهره‌وری مال‌کوئیست و تابع تولید مسافت می‌باشد. شاخص بهره‌وری مال‌کوئیست، بهره‌وری کل را به دو جزء تغییرات تکنولوژی و تغییرات کارایی تفکیک کرده است. تابع تولید مسافت حداکثر تولید را با فرض نهاده ورودی و تکنولوژی داده شده مشخص می‌کند. تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید (PDA) اولین بار توسط ژو و آنگ^۱ (۲۰۰۸) مطرح شد که چارچوبی برای تجزیه انتشار دی‌اکسید کربن (CO₂)

1. Zhou and Ang

مبتنی بر تئوری تولید ارائه دادند. روش تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید (PDA) با محدودیت‌هایی که شامل ارائه نتیجه‌گیری مبهم و معکوس در اثر ساختاری و اثر تولیدی می‌باشد مواجه است. همچنین بر مبنای روش تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) عوامل مؤثر بر تغییرات شدت انرژی در قالب سه اثر ساختاری، تولیدی و شدت انرژی بخشی مورد بررسی قرار می‌گیرد. اما برخی عوامل اساسی (مانند تغییرات تکنولوژی، تغییرات کارایی فنی، جانشینی انرژی با نیروی کار و جانشینی انرژی با سرمایه) که از دیگر عوامل مؤثر و قابل شناسایی در تغییر شدت انرژی هستند در چارچوب تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) نمی‌تواند مورد سنجش قرار بگیرد، لذا پیوند روش تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) با روش تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید (PDA) می‌تواند شدت انرژی را در قالب هفت اثر ساختاری، تولیدی، شدت انرژی بخشی، تغییرات تکنولوژی، تغییرات کارایی فنی، جانشینی نیروی کار با انرژی و جانشینی سرمایه با انرژی مورد بررسی قرار دهد و همچنین هیچ نوع عامل پسماند یا باقیمانده یا شرح داده نشده‌ای در تغییرات شدت انرژی نخواهیم داشت.

۳. روش تجزیه شدت انرژی از طریق ترکیب روش‌های تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) و تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید (PDA)

در اولین مرحله از تجزیه، از روش تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) برای اثر ساختاری، تولیدی و شدت انرژی بخشی استفاده می‌شود. در دومین مرحله، تغییرات شدت انرژی بخشی از طریق روش تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید (PDA) به تغییرات تکنولوژیکی، تغییرات کارایی فنی، جانشینی نیروی کار با انرژی و جانشینی سرمایه با انرژی تفکیک خواهد شد. جامعه آماری مورد مطالعه در این پژوهش، ایران در سطح زیربخش‌های اقتصادی صنعت، حمل و نقل و کشاورزی می‌باشد. متغیرهای پژوهش شامل ارزش افزوده رشته فعالیت‌های اقتصادی کشور به قیمت‌های ثابت در بخش‌های صنعت، حمل و نقل و کشاورزی در دوره مورد بررسی بر حسب میلیارد ریال، جمع ارزش افزوده رشته فعالیت‌ها در دوره مورد بررسی بر حسب میلیارد ریال، کل انرژی مصرفی بخش صنعت، حمل و نقل و کشاورزی بر حسب میلیون بشکه معادل نفت خام، مصرف از انرژی نفت خام و فرآورده‌های نفتی، گاز طبیعی و کل برق در بخش‌های صنعت، حمل و نقل و

کشاورزی بر حسب میلیون بشکه معادل نفت خام، شاغلان بر حسب جنس، سن و گروه‌های عمده فعالیت و موجودی سرمایه خالص به قیمت‌های ثابت ۱۳۸۳ بر حسب میلیارد ریال می‌باشد. که این اطلاعات با استفاده از مرکز آمار ایران، بانک مرکزی و ترازنامه انرژی سال ۱۳۹۳ به دست می‌آیند. بر اساس مطالعه لین و دیو (۲۰۱۴)^۱ فرض می‌کنیم، کل اقتصاد شامل M بخش مختلف، J تعداد انواع مختلف انرژی در حال استفاده می‌باشد.

جدول ۱. تعریف متغیرهای n منطقه^۲ در زمان t

نام متغیر	تعریف
Y_t^n	تولید انبوه
$Y_{i,t}^n$	تولید از بخش i
$E_{i,t}^n$	کل انرژی مصرفی از بخش i
$E_{ij,t}^n$	مصرف از انرژی j در بخش i
I_t^n	کل شدت انرژی
$I_{i,t}^n$	شدت انرژی برای بخش i
$S_{i,t}^n$	سهم تولید از بخش i در تولید انبوه
$F_{ij,t}^n$	سهمی از انرژی j در کل انرژی مصرفی در بخش i

مأخذ: لین و دیو (۲۰۱۴)

1. Lin and Du

۲. این رویکرد می‌تواند در سطح استان‌ها و مناطق مختلف به کار گرفته شود. با این وجود در این مطالعه تنها در یک منطقه و در ایران (یک کشور) اهداف پژوهش حاضر پیگیری خواهد شد.

کل شدت انرژی به صورت زیر بیان می‌شود:

$$\sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^J I_{i,t}^n \times S_{i,t}^n \times F_{ij,t}^n = I_t^n = \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^J \frac{E_{i,t}^n}{Y_{i,t}^n} \times \frac{Y_{i,t}^n}{Y_t^n} \times \frac{E_{ij,t}^n}{E_{i,t}^n} \quad (۱)$$

با توجه به مطالعه آنگک^۱ (۲۰۰۴)، اشکال ضربی تجزیه تغییرات شدت انرژی بین زمان t, τ به صورت زیر بیان می‌شود:

$$D_{tot}^n = \frac{I_t^n}{I_\tau^n} = \exp \left\{ \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^J \frac{L(I_{i,t}^n \times S_{i,t}^n \times F_{ij,t}^n \div I_{i,\tau}^n \times S_{i,\tau}^n \times F_{ij,\tau}^n) \times \ln \frac{I_{i,t}^n}{I_{i,\tau}^n}}{L(\frac{I_t^n}{I_\tau^n})} \right\} \\ \times \exp \left\{ \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^J \frac{L(I_{i,t}^n \times S_{i,t}^n \times F_{ij,t}^n \div I_{i,\tau}^n \times S_{i,\tau}^n \times F_{ij,\tau}^n) \times \ln \frac{S_{i,t}^n}{S_{i,\tau}^n}}{L(\frac{I_t^n}{I_\tau^n})} \right\} \\ \times \exp \left\{ \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^J \frac{L(I_{i,t}^n \times S_{i,t}^n \times F_{ij,t}^n \div I_{i,\tau}^n \times S_{i,\tau}^n \times F_{ij,\tau}^n) \times \ln \frac{F_{ij,t}^n}{F_{ij,\tau}^n}}{L(\frac{I_t^n}{I_\tau^n})} \right\} \quad (۲)$$

$$D_{tot}^n = D_{sei}^n \times D_{str}^n \times D_{ec}^n \quad (۳)$$

معادله (۲) تغییرات کلی شدت انرژی را نشان می‌دهد. D_{sei}^n اثر شدت انرژی بخشی و D_{str}^n اثر ساختاری و D_{ec}^n اثر تولیدی را بیان می‌کند. معادله (۳) میانگین لگاریتمی می‌باشد. به منظور بررسی بیشتر عوامل مؤثر بر تغییرات شدت انرژی بخشی، روش تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید (PDA) در مرحله دوم به کار می‌رود. برای بخش i تکنولوژی تولید به صورت زیر بیان می‌شود:

1. Ang

$$L(X, Y) = \frac{(X - Y)}{(LnX - LnY)} \quad Y_{i,t}^n \quad (۴)$$

می‌تواند تولید کند

$$T_{i,t} = \{(L_{i,t}^n, K_{i,t}^n, E_{i,t}^n, Y_{i,t}^n) : (L_{i,t}^n, K_{i,t}^n, E_{i,t}^n)$$

به‌طور کلی، بخش‌های مختلف اقتصادی از انواع مختلفی از تکنولوژی تولید استفاده می‌کنند.

تکنولوژی تولید بخش i به‌صورت زیر بیان می‌شود:

$$T_{i,t} = \{(L_{i,t}, K_{i,t}, E_{i,t}, Y_{i,t}) : \sum_{n=1}^N L_{i,t}^n \leq L_{i,t}, \quad \sum_{n=1}^N K_{i,t}^n \leq K_{i,t}, \quad \sum_{n=1}^N E_{i,t}^n \leq E_{i,t},$$

$$\sum_{n=1}^N Y_{i,t}^n \geq Y_{i,t} \quad n=1, \dots, N\} \quad (۵)$$

تابع تولید مسافت شفارد در زمان t به‌صورت زیر بیان می‌شود:

$$D_{i,t}^n(L_{i,t}^n, K_{i,t}^n, E_{i,t}^n, Y_{i,t}^n) = \inf\{\alpha : (L_{i,t}^n, K_{i,t}^n, E_{i,t}^n, \frac{Y_{i,t}^n}{\alpha}) \in T_{i,t}\} \quad (۶)$$

$$D_{i,t}^n(L_{i,t}^n, K_{i,t}^n, E_{i,t}^n, Y_{i,t}^n) = \min\{\alpha : (L_{i,t}^n, K_{i,t}^n, E_{i,t}^n, \frac{Y_{i,t}^n}{\alpha}) \in T_{i,t}\}$$

معادله (۶) حداکثر تولید $Y_{i,t}^n$ با فرض نهاده ورودی و تکنولوژی داده شده را نشان می‌دهد.

ونگ بیان نمود که با در نظر گرفتن تکنولوژی تولید در دوره زمانی t ، به‌عنوان یک مرجع

تغییر شدت انرژی بخش i بین زمان t و τ ، می‌توانیم تغییرات کل شدت انرژی را به‌شرح زیر

تجزیه نمائیم:

$$\frac{I_{i,t}^n}{I_{i,\tau}^n} = \frac{\frac{E_{i,t}^n}{Y_{i,t}^n}}{\frac{E_{i,\tau}^n}{Y_{i,\tau}^n}} \times \left[\frac{D_{i,t}^n(L_{i,t}^n, K_{i,t}^n, E_{i,t}^n, Y_{i,t}^n)}{D_{i,\tau}^n(L_{i,\tau}^n, K_{i,\tau}^n, E_{i,\tau}^n, Y_{i,\tau}^n)} \right]^{-1} \times \left[\frac{D_{i,\tau}^n(L_{i,\tau}^n, K_{i,\tau}^n, E_{i,\tau}^n, Y_{i,\tau}^n)}{D_{i,t}^n(L_{i,t}^n, K_{i,t}^n, E_{i,t}^n, Y_{i,t}^n)} \right]^{-1}$$

$$PEIC_{i,t}^n \times TECE_i^n \times TCE_i^n(\tau) \quad (7)$$

معادله (۷) شدت انرژی بخش i را نشان می‌دهد $PEIC_{i,t}^n$ اثر مشترک نشأت گرفته از تغییرات در نسبت نیروی کار و سرمایه به انرژی می‌باشد و $TECE_i^n$ تغییرات تکنولوژی است که بهبود تکنولوژی شدت انرژی را کاهش می‌دهد و TCE_i^n تغییرات کارایی فنی می‌باشد که بهبود کارایی فنی شدت انرژی را کاهش می‌دهد. در معادله (۶) تابع تولید مسافت، همگن خطی در تولید می‌باشد و با استفاده از این ویژگی $PEIC_{i,t}^n$ به صورت زیر بازنویسی می‌شود:

$$PEIC_{1,t}^n = \frac{E_{1,t}^n \times D_{1,t}^n(L_{1,t}^n, K_{1,t}^n, E_{1,t}^n, 1)}{E_{1,\tau}^n \times D_{1,\tau}^n(L_{1,\tau}^n, K_{1,\tau}^n, E_{1,\tau}^n, 1)} \quad (8)$$

بر اساس مطالعه ژو و آنگ^۱ (۲۰۰۸) و ونگ (۲۰۱۱ و ۲۰۰۷)^۲ فرض می‌شود که تکنولوژی تولید دارای بازده ثابت به مقیاس است، بنابراین تابع تولید مسافت همگن از درجه (۱-) در نهاده‌های ورودی می‌باشد و ونگ (۲۰۰۷)^۳ بیان نمود که بر اساس این ویژگی معادله (۸) به صورت زیر بازنویسی می‌شود:

$$PEIC_t^i = \frac{D_t^i(l_{i,t}, k_{i,t}, 1, 1)}{D_t^i(l_{i,\tau}, k_{i,\tau}, 1, 1)} \quad (9)$$

معادله (۹) اثر مشترک نشأت گرفته از تغییرات در نسبت نیروی کار و سرمایه به انرژی را توصیف می‌کند.

-
1. Zhou and Ang
 2. Wang
 3. Wang

$$PEIC_{i,t}^n = \sqrt{\frac{D_{i,t}^n(l_{i,t}^n, k_{i,t}^n, \gamma)}{D_{i,t}^n(l_{i,\tau}^n, k_{i,t}^n, \gamma)} \times \frac{D_{i,t}^n(l_{i,t}^n, k_{i,\tau}^n, \gamma)}{D_{i,t}^n(l_{i,\tau}^n, k_{i,\tau}^n, \gamma)}} \times \sqrt{\frac{D_{i,t}^n(l_{i,t}^n, k_{i,t}^n, \gamma)}{D_{i,t}^n(l_{i,t}^n, k_{i,\tau}^n, \gamma)} \times \frac{D_{i,t}^n(l_{i,\tau}^n, k_{i,t}^n, \gamma)}{D_{i,t}^n(l_{i,\tau}^n, k_{i,\tau}^n, \gamma)}} \\ = LESE_{i,t}^n \times KESE_{i,t}^n \quad (10)$$

$$l_{i,t}^n = \frac{L_{i,t}^n}{E_{i,t}^n} \text{ و } k_{i,t}^n = \frac{K_{i,t}^n}{E_{i,t}^n}$$

نسبت کار به انرژی و سرمایه به انرژی می‌باشد.

در معادله (۱۰) $LESE_{i,t}^n$ و $KESE_{i,t}^n$ اثرات تغییرات نسبت کار به انرژی و نسبت سرمایه به انرژی را به ترتیب توصیف می‌کنند.

$$\text{if } l_{i,t}^n > l_{i,\tau}^n, \text{ then } LESE_{i,t}^n \leq 1; \text{ if } k_{i,t}^n > k_{i,\tau}^n, \text{ then } KESE_{i,t}^n \leq 1.$$

این خواص نشان می‌دهد که با افزایش نسبت‌های کار و سرمایه به انرژی شدت انرژی در حال کاهش است.

جایگزینی معادله (۱۰) به جای معادله (۷) معادله زیر را می‌دهد:

$$\frac{I_{i,t}^n}{I_{i,\tau}^n} = LESE_{i,t}^n \times KESE_{i,t}^n \times TCE_i^n(\tau) \times TECE_i^n \quad (11)$$

وقتی تکنولوژی تولید در زمان τ به عنوان مرجع استفاده می‌شود تغییرات شدت انرژی بین ۲ دوره به صورت زیر تجزیه می‌شود:

$$\frac{I_{i,t}^n}{I_{i,\tau}^n} = LESE_{i,\tau}^n \times KESE_{i,\tau}^n \times TCE_i^n(t) \times TECE_i^n \quad (12)$$

بنابراین تجزیه نهایی از مرحله دوم به صورت معادله (۱۳) بیان می‌شود:

$$\begin{aligned} \frac{I_{i,t}^n}{I_{i,\tau}^n} &= \sqrt{[LESE_{i,\tau}^n \times LESE_{i,t}^n]} \times \sqrt{[KESE_{i,\tau}^n \times KESE_{i,t}^n]} \times [TCE_i^n(t) \times TCE_i^n(\tau)] \times TECE_i^n \\ &= LESE_i^n \times KESE_i^n \times TCE_i^n \times TECE_i^n \end{aligned} \quad (۱۳)$$

معادله (۱۳) را به جای D_{Sei}^n (تغییر شدت انرژی بخشی) جایگزین می‌کنیم.

$$\begin{aligned} D_{Sei}^n &= \exp \left\{ \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^J \frac{L(I_{i,t}^n \times S_{i,t}^n \times F_{ij,t}^n \times I_{i,\tau}^n \times S_{i,\tau}^n \times F_{ij,\tau}^n)}{L(\frac{I_t^n}{I_\tau^n})} \ln(LESE_i^n \times KESE_i^n \times TEC_i^n \times TECE_i^n) \right\} \\ &= \exp \left(\sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^J \frac{L(I_{i,t}^n \times S_{i,t}^n \times F_{ij,t}^n \times I_{i,\tau}^n \times S_{i,\tau}^n \times F_{ij,\tau}^n)}{L(\frac{I_t^n}{I_\tau^n})} \ln LESE_i^n \right) \\ &\quad \times \exp \left(\sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^J \frac{L(I_{i,t}^n \times S_{i,t}^n \times F_{ij,t}^n \times I_{i,\tau}^n \times S_{i,\tau}^n \times F_{ij,\tau}^n)}{L(\frac{I_t^n}{I_\tau^n})} \ln KESE_i^n \right) \\ &\quad \times \exp \left(\sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^J \frac{L(I_{i,t}^n \times S_{i,t}^n \times F_{ij,t}^n \times I_{i,\tau}^n \times S_{i,\tau}^n \times F_{ij,\tau}^n)}{L(\frac{I_t^n}{I_\tau^n})} \ln TEC_i^n \right) \\ &\quad \times \exp \left(\sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^J \frac{L(I_{i,t}^n \times S_{i,t}^n \times F_{ij,t}^n \times I_{i,\tau}^n \times S_{i,\tau}^n \times F_{ij,\tau}^n)}{L(\frac{I_t^n}{I_\tau^n})} \ln TECE_i^n \right) \\ &= D_{le}^n \times D_{ke}^n \times D_{tc}^n \times D_{tec}^n \end{aligned} \quad (۱۴)$$

معادله (۱۴) تغییرات شدت انرژی بخشی را توصیف می‌کند و نشان می‌دهد که ۴ نیروی محرک

وجود دارد. برای مثال، D_{le}^n جانشینی کار با انرژی، D_{ke}^n جانشینی سرمایه با انرژی، D_{tc}^n

تغییرات تکنولوژیکی و D_{tec}^n تغییرات کارایی فنی می‌باشد. تجزیه نهایی به شرح زیر ارائه می‌شود:

$$D_{tot}^n = D_{le}^n \times D_{ke}^n \times D_{tc}^n \times D_{tec}^n \times D_{str}^n \times D_{ec}^n \quad (15)$$

معادله (۱۵) تمام مکانیسم‌های تغییرات شدت انرژی را توصیف می‌کند، هر یک از ۶ اجزاء با ارزش کمتر از یک، به کاهش شدت انرژی کمک می‌کند.

۴. مروری بر مطالعات تجربی

مطالعات تجربی گسترده‌ای در زمینه تجزیه شدت انرژی در سطح داخلی و بین‌المللی صورت گرفته است که در ادامه به جدیدترین و مهم‌ترین این مطالعات که به این پژوهش یاری رسانده‌اند، اشاره می‌شود.

ژانگ و لاهر (۲۰۱۴)^۱ با استفاده از روش تحلیل تجزیه ساختاری (SDA) به این نتیجه رسیده‌اند که در طی سال‌های ۲۰۰۷-۲۰۰۲ در چین، به نظر می‌رسد که تغییرات در ساختار تولید، مصرف انرژی را در بسیاری از مناطق بهبود داده است و بهبود بهره‌وری انرژی منجر به کاهش قابل توجه در شدت انرژی می‌شود.

ذنک و همکاران (۲۰۱۴)^۲ به بررسی عوامل مؤثر بر شدت انرژی با استفاده از روش تحلیل تجزیه ساختاری (SDA) در چین پرداخته‌اند و به این نتیجه رسیده‌اند که تغییر در ساختار تولید منجر به تغییر اقتصاد چین به صنایع وابسته به انرژی می‌شود.

فرناندز، لنداجو و پرسنو (۲۰۱۳)^۳ به بررسی شاخص شدت انرژی در کشورهای اروپایی با استفاده از شاخص دیویژیا پرداخته‌اند و استراتژی‌های پیشنهادی آن‌ها شامل ارتقا و انطباق با

1. Zhang and Lahr

2. Zeng et al.

3. Fernandez et al.

تکنیک‌های کارآمدتر، نوآوری، بهبود استفاده از فناوری، تحقیق و توسعه و جایگزینی برای انرژی با کیفیت بالاتر می‌باشد.

آنگ (۲۰۰۴)^۱ در مهم‌ترین مقاله خود روش‌های مختلف تحلیل تجزیه را با یکدیگر مقایسه کرد و نتیجه گرفت روش شاخص لگاریتم میانگین دیویژیا (LMDI) از سایر روش‌های موجود به لحاظ سیاستگذاری از کارایی بالاتری برخوردار است.

وَنگ (۲۰۰۷) به بررسی تجزیه تغییرات بهره‌وری انرژی: با استفاده از رویکرد تابع فاصله پرداخته است وی در مطالعه خود به این نتیجه رسیده است که برای تجزیه تغییرات بهره‌وری انرژی در ۲۳ کشور OECD در دوره مورد بررسی، تغییرات تکنولوژیکی مهم‌ترین منبع است و افزایش در نسبت سرمایه به انرژی و اهمیت رو به رشد در انرژی مصرفی برق نیز به آن کمک می‌کند.

وَنگ (۲۰۱۱)^۲ به بررسی رشد بهره‌وری انرژی در چین برای استان‌های پکن و شانگهای با استفاده از روش تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید (PDA) پرداخته است. وی در مطالعه خود به این نتیجه رسیده است که تغییرات در ساختار صنعت در دوره زمانی مورد بررسی کمک منفی به کاهش شدت انرژی کرده است.

رشیدی‌زاده و جهانگرد (۱۳۹۰) به تجزیه و تحلیل شدت انرژی در فعالیت‌های اقتصاد ایران پرداخته‌اند. آن‌ها با استفاده از روش تحلیل تجزیه ساختاری (SDA) نشان می‌دهند که در بیشتر صنایع اثر شدت از اثر ساختار تأثیرگذارتر بوده و در اکثر موارد اثر شدت در جهت افزایش شدت انرژی حرکت کرده است.

اللهیاری ثانی (۱۳۹۱) به بررسی و تحلیل منابع مصرف انرژی در اقتصاد کشورهای ایران، اندونزی و نروژ با استفاده از روش تحلیل تجزیه ساختاری (SDA) پرداخته است و به این نتیجه رسیده است که مصرف انرژی در ایران بیش از مصرف انرژی در کشورهای نروژ و اندونزی بوده است عامل ضریب شدت انرژی بیشترین تأثیر را در افزایش مصرف انرژی در این سه کشور داشته است.

1. Ang
2. Wang

حیدری و صادقی (۱۳۸۲) به تحلیل و تجزیه کارایی انرژی در اقتصاد ایران پرداخته‌اند. آن‌ها با استفاده از روش تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) نشان می‌دهند که عدم کارایی انرژی در اقتصاد ایران در دوره مورد نظر ناشی از بالا بودن اثر شدت خالص بوده و اثر ساختاری، پایین‌ترین سهم را در توضیح رشد مصرف کل و شدت انرژی داشته است.

شریفی و همکاران (۱۳۸۷) به تجزیه شدت انرژی در صنایع ایران پرداخته‌اند. آن‌ها با استفاده از روش تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) نشان می‌دهند که در نه صنعت مورد بررسی، مهم‌ترین اثر در تغییرات مصرف انرژی، ناشی از خود مصرف انرژی است و اثر ساختاری سهم ضعیفی در تغییرات شدت انرژی داشته است.

ابونوری و نیکبان (۱۳۸۸) به بررسی عوامل مؤثر بر شدت مصرف انرژی به روش دیوژیا (مطالعه موردی سیمان تهران) پرداخته‌اند. آن‌ها به این نتیجه رسیده‌اند که مهم‌ترین عامل تغییرات شدت انرژی در صنعت سیمان تهران را در دوره مربوطه، اثر تولیدی و اثر شدتی مصرف انرژی می‌دانند.

بهبودی و میهن اصلانی‌نیا و سجودی (۱۳۸۹) به بررسی تجزیه شدت انرژی و عوامل مؤثر بر آن در اقتصاد ایران پرداخته‌اند. آن‌ها با استفاده از روش تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) نشان می‌دهند که تغییرات ساختاری اقتصاد و کاهش بهره‌وری انرژی و همچنین قیمت‌های انرژی از عوامل بسیار مهم توضیح‌دهنده تغییرات شدت انرژی هستند.

گلی و اشرفی (۱۳۸۹) به بررسی شدت انرژی کشور و تجزیه آن با استفاده از شاخص ایده‌آل فیشر در ایران پرداخته‌اند. آن‌ها در مطالعه خود به این نتیجه رسیده‌اند که عمده تغییرات شدت انرژی را ناشی از آثار شدتی انرژی می‌دانند در حالی که تغییرات ساختار و یا حجم فعالیت‌های تولیدی در دوره مربوطه تغییرات شدت انرژی را توضیح نمی‌دهند.

جهانگرد و تجلی (۱۳۹۰) به تجزیه شدت انرژی‌بری در صنایع کارخانه‌ای ایران پرداخته است. او با استفاده از روش تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) به این نتیجه رسیده است که در کل صنعت، اثر شدت نسبت به اثر ساختار سهم بیشتری در تغییرات اثر کل دارد و در بیشتر صنایع نیز

اثر شدت از اثر ساختار تأثیرگذارتر بوده و در برخی موارد نیز هر دو اثر، مؤثر بوده‌اند و در بیشتر موارد اثر شدت در جهت کاهش شدت انرژی‌بری حرکت کرده است.

آرمن و تقی‌زاده (۱۳۹۲) به بررسی تحولات شدت انرژی و عوامل مؤثر بر آن در صنایع فلزات اساسی با استفاده از رویکرد تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) پرداخته‌اند. آن‌ها به این نتیجه رسیده‌اند که اثر ساختاری تأثیر چندانی بر شدت انرژی ندارد و اثر شدتی در جهت کاهش شدت انرژی و صرفه‌جویی در مصرف انرژی حرکت کرده است.

فریدزاد (۱۳۹۴) به بررسی تحلیل تجزیه شدت انرژی در صنایع انرژی‌بر ایران با استفاده از روش شاخص لگاریتم میانگین دیویژیا (LMDI) با تأکید بر رویکرد زمانی دو دوره‌ای و زنجیره‌ای پرداخته است. وی در مطالعه خود به این نتیجه رسیده است که شدت انرژی در طول دوره زمانی مورد بررسی در بخش صنعت افزایش یافته است و اثر شدت انرژی و اثر تولیدی به ترتیب بیشترین سهم را در توضیح عوامل مؤثر بر شدت انرژی داشته‌اند و مقایسه تحلیل زمانی زنجیره‌ای نتایج واقعی‌تر و قابل اعتمادتری را در اختیار سیاستگذاران قرار می‌دهد.

مشاهده می‌شود عمده مطالعات داخلی از رویکرد تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) بهره برده‌اند در حالی که سایر روش‌های تجزیه شدت انرژی به‌ویژه رویکرد تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید (PDA) و ترکیب آن با رویکرد تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) مورد استفاده قرار نگرفته است. در پژوهش حاضر به‌طور همزمان ترکیبی از دو شاخص تحلیل تجزیه شاخصی (IDA) و تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید (PDA) به کار گرفته شده است که تاکنون در پژوهش‌ها و مطالعات داخلی مورد توجه پژوهشگران قرار نگرفته است.

۵. بررسی و تحلیل نتایج

در ادامه، بر اساس آمارهای مصرف انرژی سه بخش اقتصادی کشور، شدت انرژی بین دوره زمانی سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۱ مورد بررسی قرار می‌گیرد. در این میان از دو نوع تحلیل زمانی دو دوره‌ای و زنجیره‌ای جهت تجزیه علل تغییرات شدت انرژی در کشور در بخش‌های اقتصادی بهره گرفته می‌شود.

۵-۱. تحلیل تجزیه دو دوره‌ای شدت انرژی (۱۳۸۵-۱۳۹۱)

جدول ۲. تجزیه دو دوره‌ای ضریب شدت انرژی به تفکیک بخش‌های اقتصادی
با استفاده از رویکرد ترکیبی IDA& PDA

کشاورزی	حمل و نقل	صنعت	
۱/۱۲۱	۰/۹۸۷۳	۱/۳۵۶۳	تغییرات کل
۱/۰۰۲۹	۰/۹۹۹۳	۱/۰۰۶۶	اثر تولیدی
۱/۰۲۴۴	۱/۲۶۲۳	۱/۰۱۱۴	اثر ساختاری
۱/۰۹۱	۰/۷۸۲۶	۱/۳۳۲	اثر شدت انرژی بخشی
۱	۱	۱	تغییرات تکنولوژی
۰/۹۲۲۸	۰/۷۵۴۷	۰/۸۳۴۲	تغییرات کارایی فنی
۱/۱۸۲۳	۱/۰۳۶۹	۱/۵۹۶۶	جانشینی نیروی کار با انرژی
۱	۱	۱	جانشینی سرمایه با انرژی

مأخذ: نتایج تحقیق

در جدول (۲) تغییرات کل شدت انرژی در دو بخش صنعت و کشاورزی به جز بخش حمل و نقل بزرگتر از یک بوده و نشان می‌دهد که شدت انرژی در دو بخش صنعت و کشاورزی به جز بخش حمل و نقل در سال ۱۳۹۱ نسبت به سال مبنای ۱۳۸۵ افزایش یافته است. بیشترین تأثیر بر شدت انرژی بخشی در بخش صنعت و کشاورزی را جانشینی نیروی کار با انرژی و در بخش حمل و نقل تغییرات کارایی فنی داشته است.

جدول ۳. تجزیه دو دوره‌ای ضریب شدت انرژی
به تفکیک بخش‌های اقتصادی و انرژی مصرفی رویکرد IDA&PDA

کشاورزی	حمل و نقل	صنعت	
نفت خام و فرآورده‌های نفتی			
۰/۸۰۳۵	۰/۸۵۳۹	۰/۵۶۳۹	تغییرات کل
۰/۷۱۶۸	۰/۸۶۴۷	۰/۴۱۶۳	اثر تولیدی
۱/۰۲۵	۱/۲۷۰۲	۱/۰۱۱۶	اثر ساختاری
۱/۰۹۳۶	۰/۷۷۷۴	۱/۳۳۹	اثر شدت انرژی بخشی
۱	۱	۱	تغییرات تکنولوژی
۰/۹۲۰۸	۰/۷۴۹	۰/۸۳۱۵	تغییرات کارایی فنی
۱/۱۸۷۶	۱/۰۳۷۹	۱/۶۱۰۳	جانشینی نیروی کار با انرژی
۱	۱	۱	جانشینی سرمایه با انرژی
گاز طبیعی			
۱۳/۸۶۶۸	۱۱/۴۵۰۶	۱/۸۳۵۹	تغییرات کل
۱۲/۳۶۹۷	۱۱/۵۹۴۲	۱/۳۵۵۳	اثر تولیدی
۱/۰۲۵	۱/۲۷۰۲	۱/۰۱۱۶	اثر ساختاری
۱/۰۹۳۶	۰/۷۷۷۴	۱/۳۳۹	اثر شدت انرژی بخشی
۱	۱	۱	تغییرات تکنولوژی
۰/۹۲۰۸	۰/۷۴۹	۰/۸۳۱۵	تغییرات کارایی فنی
۱/۱۸۷۶	۱/۰۳۷۹	۱/۶۱۰۳	جانشینی نیروی کار با انرژی
۱	۱	۱	جانشینی سرمایه با انرژی
برق			
۱/۵۵	۱/۹۰۶۶	۱/۲۸۱۸	تغییرات کل
۱/۳۸۲۶	۱/۹۳۰۵	۰/۹۴۶۲	اثر تولیدی
۱/۰۲۵	۱/۲۷۰۲	۱/۰۱۱۶	اثر ساختاری
۱/۰۹۳۶	۰/۷۷۷۴	۱/۳۳۹	اثر شدت انرژی بخشی
۱	۱	۱	تغییرات تکنولوژی
۰/۹۲۰۸	۰/۷۴۹	۰/۸۳۱۵	تغییرات کارایی فنی
۱/۱۸۷۶	۱/۰۳۷۹	۱/۶۱۰۳	جانشینی نیروی کار با انرژی
۱	۱	۱	جانشینی سرمایه با انرژی

مأخذ: نتایج تحقیق

در جدول (۳) تغییرات کل شدت انرژی در بخش‌های صنعت، حمل و نقل و کشاورزی با انرژی مصرفی نفت خام و فرآورده‌های نفتی کمتر از یک می‌باشد که نشان می‌دهد که مصرف نفت خام و فرآورده‌های نفتی در بخش‌های صنعت، حمل و نقل و کشاورزی در طی دوره مورد بررسی کاهش یافته است اما در بخش صنعت این کاهش مصرف بیشتر می‌باشد. تغییرات کل شدت انرژی در بخش‌های صنعت، حمل و نقل و کشاورزی با انرژی مصرفی گاز طبیعی بیشتر از یک می‌باشد که نشان می‌دهد که مصرف گاز طبیعی در بخش‌های صنعت، حمل و نقل و کشاورزی در طی دوره مورد بررسی افزایش یافته است، اما در بخش کشاورزی این افزایش مصرف گاز به شدت بالا می‌باشد. تغییرات کل شدت انرژی در بخش‌های صنعت، حمل و نقل و کشاورزی با انرژی مصرفی برق بیشتر از یک می‌باشد.

بیشترین تأثیر بر اثر شدت انرژی بخشی در بخش‌های صنعت، حمل و نقل و کشاورزی با انرژی مصرفی نفت خام و فرآورده‌های نفتی، گاز طبیعی و برق به ترتیب جانشینی نیروی کار با انرژی، تغییرات کارایی فنی و جانشینی نیروی کار با انرژی می‌باشد. در تجزیه دو دوره‌ای ضربی شدت فرآورده، گاز طبیعی و برق به تفکیک بخش‌های صنعت، حمل و نقل و کشاورزی، در بخش‌های صنعت و کشاورزی اثر تولیدی و در بخش حمل و نقل تغییرات کارایی فنی بیشترین تأثیر را در تغییرات کل شدت فرآورده داشته‌اند. در بخش‌های حمل و نقل و کشاورزی اثر تولیدی و در بخش صنعت جانشینی نیروی کار با انرژی بیشترین تأثیر را در تغییرات کل شدت گاز طبیعی و برق داشته‌اند.

۲-۵. تحلیل تجزیه زنجیره‌ای شدت انرژی (۱۳۹۱-۱۳۸۵)

روش دقیق‌تر ارزیابی تغییرات شدت انرژی، تجزیه سالانه تغییرات شدت انرژی و در نهایت تجمیع این تغییرات است. در تجزیه ضربی شدت انرژی که به‌طور سالانه محاسبه شده است و در جدول (۴) نتایج آن ارائه شده است، مشاهده می‌شود که تغییرات کل شدت انرژی در دوره‌های زمانی مختلف متفاوت است.

جدول ۴. تجزیه زنجیره‌ای ضریب شدت انرژی به تفکیک بخش‌های اقتصادی
با استفاده از رویکرد ترکیبی IDA&PDA

۱۳۹۱-۱۳۹۰	۱۳۹۰-۱۳۸۹	۱۳۸۹-۱۳۸۸	۱۳۸۸-۱۳۸۷	۱۳۸۷-۱۳۸۶	۱۳۸۶-۱۳۸۵	
صنعت						
۱/۰۹۱۴	۱/۰۰۳۱	۱/۰۳۳۶	۰/۹۹۴۱	۱/۰۵۴۶	۱/۱۴۳	تغییرات کل
۱	۰/۹۹۹۶	۱/۰۰۰۸	۱	۱	۱/۰۰۰۸	اثر تولیدی
۰/۹۴۶۴	۰/۹۹	۰/۹۹۱۱	۱/۰۳۹۳	۱/۰۳۲۴	۱/۰۱۵	اثر ساختاری
۱/۱۵۳۱	۱/۰۱۳۵	۱/۰۴۲	۰/۹۵۶۴	۱/۰۲۱۴	۱/۱۲۵۱	اثر شدت انرژی بخشی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	تغییرات تکنولوژی
۱/۱۲۰۲	۰/۹۲۹	۰/۹۲۳۶	۰/۹۷۱۵	۰/۸۷۳۸	۱/۰۱۹۲	تغییرات کارایی فنی
۱/۰۲۹۳	۱/۰۹۱	۱/۱۲۸۱	۰/۹۸۴۵	۱/۱۶۸۸	۱/۱۰۳۹	جانشینی نیروی کار با انرژی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	جانشینی سرمایه با انرژی
حمل و نقل						
۱/۰۹۷۲	۰/۹۷۹۲	۰/۸۹۲۱	۱/۰۶۸	۱/۰۳۰۵	۰/۹۳۵۸	تغییرات کل
۱	۱/۰۰۰۱	۰/۹۹۹۷	۱/۰۰۰۲	۰/۹۹۹۴	۰/۹۹۹۹۵	اثر تولیدی
۱/۱۰۸۵	۱/۰۱۸۵	۰/۹۷۵۳	۱/۰۳۶۲	۱/۰۶۵۷	۱/۰۴۴۴	اثر ساختاری
۰/۹۸۹۷	۰/۹۶۱۳	۰/۹۱۴۹	۱/۰۳۰۴	۰/۹۶۷۵	۰/۸۹۶	اثر شدت انرژی بخشی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	تغییرات تکنولوژی
۰/۹۷۶۲	۰/۹۲۳۷	۱/۰۲۷۱	۰/۹۱۳	۰/۹۶۶۷	۰/۹۱۶۲	تغییرات کارایی فنی
۱/۰۱۳۸	۱/۰۴۰۶	۰/۸۹۰۷	۱/۱۲۸۵	۱/۰۰۰۸	۰/۹۷۷۹	جانشینی نیروی کار با انرژی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	جانشینی سرمایه با انرژی
کشاورزی						
۱/۰۹۴۱	۰/۹۷۰۶	۰/۹۹۴۶	۱/۰۰۶۲	۱/۰۹۷۵	۰/۹۶۰۹	تغییرات کل
۰/۹۹۷۸	۱/۰۰۲	۰/۹۹۹۹	۱	۱/۰۰۰۰۳	۰/۹۹۹۹۱	اثر تولیدی
۱/۰۸۷۶	۰/۹۸۸۲	۱/۰۱۵۴	۱/۱۱۹۵	۰/۸۶۶۹	۰/۹۶۷۵	اثر ساختاری
۱/۰۰۸۱	۰/۹۸	۰/۹۷۹۵	۰/۸۹۸۷	۱/۲۶۵۸	۰/۹۹۳۲	اثر شدت انرژی بخشی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	تغییرات تکنولوژی
۱/۰۲۱۳	۰/۹۳۱۴	۰/۸۴۳۲	۰/۸۸۰۳	۱/۰۲۴۵	۱/۲۷۲۴	تغییرات کارایی فنی
۰/۹۸۷	۱/۰۵۲۲	۱/۱۶۱۶	۱/۰۲۰۹	۱/۲۳۵۵	۰/۷۸۰۵	جانشینی نیروی کار با انرژی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	جانشینی سرمایه با انرژی

مأخذ: نتایج تحقیق

هر چند با نگاهی عمیق‌تر به نتایج جدول (۴) در می‌یابیم که در طی دوره‌های ۱۳۸۶-۱۳۸۵، ۱۳۸۷-۱۳۸۶، ۱۳۸۸-۱۳۸۹، ۱۳۹۰-۱۳۸۹ در بخش صنعت بیشترین تأثیر بر شدت انرژی بخشی ناشی از جانشینی نیروی کار با انرژی، در طی دوره‌های ۱۳۸۸-۱۳۸۷، ۱۳۹۱-۱۳۹۰ ناشی از تغییرات کارایی فنی بوده است. تغییرات کل شدت انرژی در بخش صنعت در همه دوره‌ها بجز دوره ۱۳۸۸-۱۳۸۷ بزرگتر از یک می‌باشد. بیشترین تأثیر بر تغییرات کل در بخش صنعت در دوره‌های ۱۳۸۶-۱۳۸۵، ۱۳۸۸-۱۳۸۷ و ۱۳۹۱-۱۳۹۰ اثر شدت انرژی بخشی و در دوره‌های ۱۳۸۷-۱۳۸۶، ۱۳۸۹-۱۳۸۸ و ۱۳۹۰-۱۳۸۹ جانشینی نیروی کار با انرژی داشته است.

در بخش حمل و نقل در طی دوره‌های ۱۳۸۶-۱۳۸۵، ۱۳۸۷-۱۳۸۶، ۱۳۹۰-۱۳۸۹ و ۱۳۹۱-۱۳۹۰ بیشترین تأثیر بر شدت انرژی بخشی ناشی از تغییرات کارایی فنی و در طی دوره‌های ۱۳۸۸-۱۳۸۷ و ۱۳۸۹-۱۳۸۸ ناشی از جانشینی نیروی کار با انرژی بوده است.

در بخش کشاورزی بیشترین تأثیر بر اثر شدت انرژی بخشی در طی دوره‌های ۱۳۸۶-۱۳۸۵ و ۱۳۸۷-۱۳۸۶ ناشی از جانشینی نیروی کار با انرژی و در طی دوره‌های ۱۳۸۸-۱۳۸۷، ۱۳۸۹-۱۳۸۸، ۱۳۹۰-۱۳۸۹ ناشی از تغییرات کارایی فنی بوده است. بیشترین تأثیر بر تغییرات کل شدت انرژی در بخش کشاورزی در طی دوره ۱۳۸۶-۱۳۸۵ جانشینی نیروی کار با انرژی و در طی دوره ۱۳۸۷-۱۳۸۶ اثر شدت انرژی بخشی و در طی دوره‌های ۱۳۸۸-۱۳۸۷ و ۱۳۹۱-۱۳۹۰ اثر ساختاری و در طی دوره‌های ۱۳۸۹-۱۳۸۸ و ۱۳۹۰-۱۳۸۹ تغییرات کارایی فنی را داشته است.

جدول ۵. تجزیه زنجیره‌ای ضریب شدت فرآورده در بخش صنعت با استفاده از رویکرد IDA&PDA

۱۳۹۱-۱۳۹۰	۱۳۹۰-۱۳۸۹	۱۳۸۹-۱۳۸۸	۱۳۸۸-۱۳۸۷	۱۳۸۷-۱۳۸۶	۱۳۸۶-۱۳۸۵	
نفت خام و فرآورده‌های نفتی						
۱/۰۸۲۵	۰/۶۴۷۶	۰/۸۳۹۴	۰/۸۶۰۳	۱/۱۰۶۱	۱/۰۰۷	تغییرات کل
۰/۹۹۱۸	۰/۶۴۵۳	۰/۸۱۲۷	۰/۸۶۵۴	۱/۰۴۸۸	۰/۸۸۱۶	اثر تولیدی
۰/۹۴۶۴	۰/۹۹	۰/۹۹۱	۱/۰۳۹۳	۱/۰۳۲۴	۱/۰۱۵	اثر ساختاری
۱/۱۵۳۱	۱/۰۱۳۶	۱/۰۴۲	۰/۹۵۶۴	۱/۰۲۱۴	۱/۱۲۵۳	اثر شدت انرژی بخشی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	تغییرات تکنولوژی
۱/۱۲۰۲	۰/۹۲۸۸	۰/۹۲۳۵	۰/۹۷۱۵	۰/۸۷۳۸	۱/۰۱۹۲	تغییرات کارایی فنی
۱/۰۲۹۳	۱/۰۹۱۳	۱/۱۲۸۳	۰/۹۸۴۴	۱/۱۶۸۸	۱/۱۰۴	جانشینی نیروی کار با انرژی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	جانشینی سرمایه با انرژی

مأخذ: نتایج تحقیق

در جدول (۵) تغییرات کل شدت فرآورده بجز دوره‌های ۱۳۸۷-۱۳۸۸، ۱۳۸۸-۱۳۸۹ و ۱۳۸۹-۱۳۹۰ بزرگتر از یک می‌باشد که نشان‌دهنده افزایش مصرف انرژی می‌باشد. بیشترین تأثیر بر اثر شدت انرژی بخشی در طی دوره‌های ۱۳۸۵-۱۳۸۶، ۱۳۸۶-۱۳۸۷، ۱۳۸۸-۱۳۸۹ و ۱۳۸۹-۱۳۹۰ جانشینی نیروی کار با انرژی و در طی دوره‌های ۱۳۸۷-۱۳۸۸ و ۱۳۹۰-۱۳۹۱ تغییرات کارایی فنی داشته است.

جدول ۶. تجزیه زنجیره‌ای ضریب شدت گاز طبیعی در بخش صنعت با استفاده از رویکرد IDA&PDA

۱۳۹۱-۱۳۹۰	۱۳۹۰-۱۳۸۹	۱۳۸۹-۱۳۸۸	۱۳۸۸-۱۳۸۷	۱۳۸۷-۱۳۸۶	۱۳۸۶-۱۳۸۵	گاز طبیعی
۱/۰۹۲	۱/۱۰۱۴	۱/۱۱۴۴	۱/۰۵۱	۱/۰۳۴	۱/۲۶۰۲	تغییرات کل
۱/۰۰۰۵	۱/۰۹۷۵	۱/۰۷۹	۱/۰۵۷۲	۰/۹۸۰۵	۱/۱۰۳۲	اثر تولیدی
۰/۹۴۶۴	۰/۹۹	۰/۹۹۱	۱/۰۳۹۳	۱/۰۳۲۴	۱/۰۱۵	اثر ساختاری
۱/۱۵۳۱	۱/۰۱۳۶	۱/۰۴۲	۰/۹۵۶۴	۱/۰۲۱۴	۱/۱۲۵۳	اثر شدت انرژی بخشی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	تغییرات تکنولوژی
۱/۱۲۰۲	۰/۹۲۸۸	۰/۹۲۳۵	۰/۹۷۱۵	۰/۸۷۳۸	۱/۰۱۹۲	تغییرات کارایی فنی
۱/۰۲۹۳	۱/۰۹۱۳	۱/۱۲۸۳	۰/۹۸۴۴	۱/۱۶۸۸	۱/۱۰۴	جانشینی نیروی کار با انرژی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	جانشینی سرمایه با انرژی

مأخذ: نتایج تحقیق

در جدول (۶) تغییرات کل شدت گاز طبیعی در همه دوره‌ها بزرگتر از یک می‌باشد که نشان‌دهنده افزایش مصرف انرژی در همه دوره‌ها می‌باشد. بیشترین تأثیر بر اثر شدت انرژی بخشی در طی دوره‌های ۱۳۸۵-۱۳۸۶، ۱۳۸۷-۱۳۸۶، ۱۳۸۸-۱۳۸۹ و ۱۳۹۰-۱۳۸۹ را جانشینی نیروی کار با انرژی و در طی دوره‌های ۱۳۸۸-۱۳۸۷ و ۱۳۹۱-۱۳۹۰ تغییرات کارایی فنی داشته است.

جدول ۷. تجزیه زنجیره‌ای ضریب شدت برق در بخش صنعت با استفاده از رویکرد IDA&PDA

۱۳۹۱-۱۳۹۰	۱۳۹۰-۱۳۸۹	۱۳۸۹-۱۳۸۸	۱۳۸۸-۱۳۸۷	۱۳۸۷-۱۳۸۶	۱۳۸۶-۱۳۸۵	برق
۱/۰۹۶۵	۱/۰۵۵۵	۱/۰۲۳۸	۱/۰۳۷۲	۱/۰۳۹۷	۱/۰۰۲۹	تغییرات کل
۱/۰۰۴۷	۱/۰۵۱۸	۰/۹۹۱۳	۱/۰۴۳۳	۰/۹۸۵۹	۰/۸۷۸	اثر تولیدی
۰/۹۴۶۴	۰/۹۹	۰/۹۹۱	۱/۰۳۹۳	۱/۰۳۲۴	۱/۰۱۵	اثر ساختاری
۱/۱۵۳۱	۱/۰۱۳۶	۱/۰۴۲	۰/۹۵۶۴	۱/۰۲۱۴	۱/۱۲۵۳	اثر شدت انرژی بخشی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	تغییرات تکنولوژی
۱/۱۲۰۲	۰/۹۲۸۸	۰/۹۲۳۵	۰/۹۷۱۵	۰/۸۷۳۸	۱/۰۱۹۲	تغییرات کارایی فنی
۱/۰۲۹۳	۱/۰۹۱۳	۱/۱۲۸۳	۰/۹۸۴۴	۱/۱۶۸۸	۱/۱۰۴	جانشینی نیروی کار با انرژی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	جانشینی سرمایه با انرژی

مأخذ: نتایج تحقیق

در جدول (۷) تغییرات کل شدت برق در همه دوره‌ها بزرگتر از یک می‌باشد که نشان‌دهنده افزایش مصرف انرژی می‌باشد. بیشترین تأثیر بر اثر شدت انرژی بخشی در طی دوره‌های ۱۳۸۵-۱۳۸۶، ۱۳۸۷-۱۳۸۶، ۱۳۸۸-۱۳۸۹ و ۱۳۹۰-۱۳۸۹ جانشینی نیروی کار با انرژی و در طی دوره‌های ۱۳۸۸-۱۳۸۷ و ۱۳۹۱-۱۳۹۰ تغییرات کارایی فنی داشته است.

جدول ۸. تجزیه زنجیره‌ای ضریب شدت فرآورده در بخش حمل و نقل با استفاده از رویکرد IDA&PDA

۱۳۹۱-۱۳۹۰	۱۳۹۰-۱۳۸۹	۱۳۸۹-۱۳۸۸	۱۳۸۸-۱۳۸۷	۱۳۸۷-۱۳۸۶	۱۳۸۶-۱۳۸۵	نفت خام و فرآورده‌های نفتی
۱/۰۸۵۶	۰/۹۶۴۴	۰/۸۴۲۹	۱/۰۳۴۶	۱/۰۱۲۳	۰/۹۲۳۸	تغییرات کل
۰/۹۸۹۴	۰/۹۸۵	۰/۹۴۴۹	۰/۹۶۸۸	۰/۹۸۱۶	۰/۹۸۷۱	اثر تولیدی
۱/۱۰۸۵	۱/۰۱۸۵	۰/۹۷۵۲	۱/۰۳۶۳	۱/۰۶۵۷	۱/۰۴۴۴	اثر ساختاری
۰/۹۸۹۷	۰/۹۶۱۳	۰/۹۱۴۷	۱/۰۳۰۴	۰/۹۶۷۵	۰/۸۹۵۹	اثر شدت انرژی بخشی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	تغییرات تکنولوژی
۰/۹۷۶۲	۰/۹۲۳۷	۱/۰۲۷۲	۰/۹۱۲۸	۰/۹۶۶۷	۰/۹۱۶۲	تغییرات کارایی فنی
۱/۰۱۳۸	۱/۰۴۰۶	۰/۸۹۰۴	۱/۱۲۸۷	۱/۰۰۰۸	۰/۹۷۷۹	جانشینی نیروی کار با انرژی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	جانشینی سرمایه با انرژی

مأخذ: نتایج تحقیق

در جدول (۸) تغییرات کل شدت فرآورده در همه دوره‌ها بجز ۱۳۸۵-۱۳۸۶، ۱۳۸۸-۱۳۸۹، ۱۳۹۰-۱۳۸۹ بزرگتر از یک می‌باشد که نشان‌دهنده افزایش مصرف انرژی می‌باشد. بیشترین تأثیر بر شدت انرژی بخشی در طی دوره‌های ۱۳۸۵-۱۳۸۶، ۱۳۸۶-۱۳۸۷، ۱۳۸۹-۱۳۹۰ و ۱۳۹۰-۱۳۹۱ تغییرات کارایی فنی و در طی دوره‌های ۱۳۸۷-۱۳۸۸ و ۱۳۸۸-۱۳۸۹ جانشینی نیروی کار با انرژی داشته است.

جدول ۹. تجزیه زنجیره‌ای ضریب شدت گاز طبیعی در بخش حمل و نقل با استفاده از رویکرد IDA&PDA

۱۳۹۱-۱۳۹۰	۱۳۹۰-۱۳۸۹	۱۳۸۹-۱۳۸۸	۱۳۸۸-۱۳۸۷	۱۳۸۷-۱۳۸۶	۱۳۸۶-۱۳۸۵	گاز طبیعی
۱/۱۷۰۵	۱/۰۸۳۴	۱/۵۲۲۳	۱/۸۲۱۴	۱/۷۳۱	۱/۸۸۰۹	تغییرات کل
۱/۰۶۶۸	۱/۱۰۶۵	۱/۷۰۶۵	۱/۷۰۵۷	۱/۶۷۸۶	۲/۰۰۹۹	اثر تولیدی
۱/۱۰۸۵	۱/۰۱۸۵	۰/۹۷۵۲	۱/۰۳۶۳	۱/۰۶۵۷	۱/۰۴۴۴	اثر ساختاری
۰/۹۸۹۷	۰/۹۶۱۳	۰/۹۱۴۷	۱/۰۳۰۴	۰/۹۶۷۵	۰/۸۹۵۹	اثر شدت انرژی بخشی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	تغییرات تکنولوژی
۰/۹۷۶۲	۰/۹۲۳۷	۱/۰۲۷۲	۰/۹۱۲۸	۰/۹۶۶۷	۰/۹۱۶۲	تغییرات کارایی فنی
۱/۰۱۳۸	۱/۰۴۰۶	۰/۸۹۰۴	۱/۱۲۸۷	۱/۰۰۰۸	۰/۹۷۷۹	جانشینی نیروی کار با انرژی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	جانشینی سرمایه با انرژی

مأخذ: نتایج تحقیق

در جدول (۹) تغییرات کل شدت گاز طبیعی در همه دوره‌ها بزرگتر از یک می‌باشد که نشان می‌دهد مصرف انرژی در همه دوره‌ها افزایش یافته است. بیشترین تأثیر بر شدت انرژی بخشی در طی دوره‌های ۱۳۸۶-۱۳۸۵، ۱۳۸۷-۱۳۸۶، ۱۳۹۰-۱۳۸۹ و ۱۳۹۱-۱۳۹۰ تغییرات کارایی فنی و در طی دوره‌های ۱۳۸۸-۱۳۸۷ و ۱۳۸۹-۱۳۸۸ جانشینی نیروی کار با انرژی داشته است.

جدول ۱۰. تجزیه زنجیره‌ای ضریب شدت برق در بخش حمل و نقل با استفاده از رویکرد IDA&PDA

۱۳۹۱-۱۳۹۰	۱۳۹۰-۱۳۸۹	۱۳۸۹-۱۳۸۸	۱۳۸۸-۱۳۸۷	۱۳۸۷-۱۳۸۶	۱۳۸۶-۱۳۸۵	
						برق
۱/۱۰۵۳	۱/۱۲۲۵	۱/۰۰۲۲	۱/۱۸۲۳	۱/۳۷۸۸	۰/۹۴۰۴	تغییرات کل
۱/۰۰۷۴	۱/۱۴۶۴	۱/۱۲۳۵	۱/۱۰۷۲	۱/۳۳۷۱	۱/۰۰۴۹	اثر تولیدی
۱/۱۰۸۵	۱/۰۱۸۵	۰/۹۷۵۲	۱/۰۳۶۳	۱/۰۶۵۷	۱/۰۴۴۴	اثر ساختاری
۰/۹۸۹۷	۰/۹۶۱۳	۰/۹۱۴۷	۱/۰۳۰۴	۰/۹۶۷۵	۰/۸۹۵۹	اثر شدت انرژی بخشی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	تغییرات تکنولوژی
۰/۹۷۶۲	۰/۹۲۳۷	۱/۰۲۷۲	۰/۹۱۲۸	۰/۹۶۶۷	۰/۹۱۶۲	تغییرات کارایی فنی
۱/۰۱۳۸	۱/۰۴۰۶	۰/۸۹۰۴	۱/۱۲۸۷	۱/۰۰۰۸	۰/۹۷۷۹	جانشینی نیروی کار با انرژی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	جانشینی سرمایه با انرژی

مأخذ: نتایج تحقیق

در جدول (۱۰) تغییرات کل شدت برق در همه دوره‌ها بجز دوره ۱۳۸۶-۱۳۸۵ بزرگتر از یک می‌باشد که نشان می‌دهد مصرف انرژی افزایش یافته است. بیشترین تأثیر بر شدت انرژی بخشی در طی دوره‌های ۱۳۸۶-۱۳۸۵، ۱۳۸۷-۱۳۸۶، ۱۳۹۰-۱۳۸۹ و ۱۳۹۱-۱۳۹۰ تغییرات کارایی فنی و در طی دوره‌های ۱۳۸۸-۱۳۸۷ و ۱۳۸۹-۱۳۸۸ جانشینی نیروی کار با انرژی داشته است.

جدول ۱۱. تجزیه زنجیره‌ای ضریب شدت فرآورده در بخش کشاورزی با استفاده از رویکرد IDA&PDA

۱۳۹۱-۱۳۹۰	۱۳۹۰-۱۳۸۹	۱۳۸۹-۱۳۸۸	۱۳۸۸-۱۳۸۷	۱۳۸۷-۱۳۸۶	۱۳۸۶-۱۳۸۵	
						نفت خام و فرآورده‌های نفتی
۱/۰۵۰۷	۰/۸۲۶۱	۰/۹۴۹۹	۰/۹۸۴۱	۱/۰۵۲۸	۰/۹۴۰۴	تغییرات کل
۰/۹۵۸۲	۰/۸۵۳	۰/۹۵۵	۰/۹۷۸	۰/۹۵۹۲	۰/۹۷۸۷	اثر تولیدی
۱/۰۸۷۷	۰/۹۸۸۲	۱/۰۱۵۴	۱/۱۱۹۶	۰/۸۶۶۹	۰/۹۶۷۴	اثر ساختاری
۱/۰۰۸۱	۰/۹۸	۰/۹۷۹۵	۰/۸۹۸۷	۱/۲۶۵۹	۰/۹۹۳۲	اثر شدت انرژی بخشی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	تغییرات تکنولوژی
۱/۰۲۱۳	۰/۹۳۱۲	۰/۸۴۳۱	۰/۸۸۰۲	۱/۰۲۴۵	۱/۲۷۳۱	تغییرات کارایی فنی
۰/۹۸۷	۱/۰۵۲۳	۱/۱۶۱۷	۱/۰۲۰۹	۱/۲۳۵۶	۰/۷۸۰۱	جانشینی نیروی کار با انرژی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	جانشینی سرمایه با انرژی

مأخذ: نتایج تحقیق

در جدول (۱۱) تغییرات کل شدت فرآورده در همه دوره‌ها به جز دوره‌های ۱۳۸۶-۱۳۸۷، ۱۳۹۰-۱۳۹۱ کوچکتر از یک بوده است که نشان می‌دهد مصرف انرژی کاهش یافته است. بیشترین تأثیر بر اثر شدت انرژی بخشی در طی دوره‌های ۱۳۸۵-۱۳۸۶ و ۱۳۸۶-۱۳۸۷ جانشینی نیروی کار با انرژی و در طی دوره‌های ۱۳۸۷-۱۳۸۸، ۱۳۸۸-۱۳۸۹، ۱۳۸۹-۱۳۹۰ و ۱۳۹۰-۱۳۹۱ تغییرات کارایی فنی داشته است.

جدول ۱۲. تجزیه زنجیره‌ای ضریب شدت گاز طبیعی در بخش کشاورزی با استفاده از رویکرد IDA&PDA

۱۳۹۱-۱۳۹۰	۱۳۹۰-۱۳۸۹	۱۳۸۹-۱۳۸۸	۱۳۸۸-۱۳۸۷	۱۳۸۷-۱۳۸۶	۱۳۸۶-۱۳۸۵	
						گاز طبیعی
۱/۲۹۸۵	۱/۲۵۰۸	۱/۱۳۵۸	۱/۶۲۲۸	۱/۳۴۳	۳/۴۴۸۳	تغییرات کل
۱/۱۸۴۲	۱/۲۹۱۴	۱/۱۴۱۹	۱/۶۱۲۷	۱/۲۲۳۶	۳/۵۸۸۶	اثر تولیدی
۱/۰۸۷۷	۰/۹۸۸۲	۱/۰۱۵۴	۱/۱۱۹۶	۰/۸۶۶۹	۰/۹۶۷۴	اثر ساختاری
۱/۰۰۸۱	۰/۹۸	۰/۹۷۹۵	۰/۸۹۸۷	۱/۲۶۵۹	۰/۹۹۳۲	اثر شدت انرژی بخشی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	تغییرات تکنولوژی
۱/۰۲۱۳	۰/۹۳۱۲	۰/۸۴۳۱	۰/۸۸۰۲	۱/۰۲۴۵	۱/۲۷۳۱	تغییرات کارایی فنی
۰/۹۸۷	۱/۰۵۲۳	۱/۱۶۱۷	۱/۰۲۰۹	۱/۲۳۵۶	۰/۷۸۰۱	جانشینی نیروی کار با انرژی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	جانشینی سرمایه با انرژی

مأخذ: نتایج تحقیق

در جدول (۱۲) تغییرات کل شدت گاز طبیعی در همه دوره‌ها بزرگتر از یک بوده و نشان می‌دهد که مصرف انرژی افزایش یافته است، اما در دوره ۱۳۸۵-۱۳۸۶ تغییرات کل شدت گاز طبیعی به شدت باعث افزایش مصرف انرژی شده است که به دلیل اثر تولیدی بوده است. بیشترین تأثیر بر اثر شدت انرژی بخشی در طی دوره‌های ۱۳۸۵-۱۳۸۶ و ۱۳۸۷-۱۳۸۸ و ۱۳۸۹-۱۳۹۰ و ۱۳۹۱-۱۳۹۰ تغییرات با انرژی و در طی دوره‌های ۱۳۸۷-۱۳۸۸، ۱۳۸۸-۱۳۸۹، ۱۳۸۹-۱۳۹۰ و ۱۳۹۱-۱۳۹۰ تغییرات کارایی فنی داشته است.

جدول ۱۳. تجزیه زنجیره‌ای ضریب شدت برق در بخش کشاورزی با استفاده از رویکرد IDA&PDA

۱۳۸۵-۱۳۸۶	۱۳۸۶-۱۳۸۷	۱۳۸۷-۱۳۸۸	۱۳۸۸-۱۳۸۹	۱۳۸۹-۱۳۹۰	۱۳۹۰-۱۳۹۱
برق					
تغییرات کل	۰/۹۴۰۴	۱/۱۸۳۷	۰/۹۸۱۴	۱/۰۶۶۷	۱/۱۹۹۳
اثر تولیدی	۰/۹۷۸۷	۱/۰۷۸۵	۰/۹۷۵۴	۱/۰۷۲۴	۱/۲۳۸۳
اثر ساختاری	۰/۹۶۷۴	۰/۸۶۶۹	۱/۱۱۹۶	۱/۰۱۵۴	۰/۹۸۸۲
اثر شدت انرژی بخشی	۰/۹۹۳۲	۱/۲۶۵۹	۰/۸۹۸۷	۰/۹۷۹۵	۰/۹۸
تغییرات تکنولوژی	۱	۱	۱	۱	۱
تغییرات کارایی فنی	۱/۲۷۳۱	۱/۰۲۴۵	۰/۸۸۰۲	۰/۸۴۳۱	۰/۹۳۱۲
جانشینی نیروی کار با انرژی	۰/۷۸۰۱	۱/۲۶۵۶	۱/۰۲۰۹	۱/۱۶۱۷	۱/۰۵۲۳
جانشینی سرمایه با انرژی	۱	۱	۱	۱	۱

مأخذ: نتایج تحقیق

در جدول (۱۳) تغییرات کل شدت برق در همه دوره‌ها بجز دوره‌های ۱۳۸۵-۱۳۸۶، ۱۳۸۷-۱۳۸۸ بزرگتر از یک می‌باشد که نشان می‌دهد مصرف انرژی افزایش یافته است. بیشترین تأثیر بر اثر شدت انرژی بخشی در طی دوره‌های ۱۳۸۵-۱۳۸۶ و ۱۳۸۷-۱۳۸۸ و ۱۳۸۹-۱۳۹۰ و ۱۳۹۱-۱۳۹۰ تغییرات با انرژی و در طی دوره‌های ۱۳۸۷-۱۳۸۸، ۱۳۸۸-۱۳۸۹، ۱۳۸۹-۱۳۹۰ و ۱۳۹۱-۱۳۹۰ تغییرات کارایی فنی داشته است.

جدول ۱۴. مقایسه نتایج تجزیه شدت انرژی در روش دو دوره‌ای و زنجیره‌ای

به تفکیک بخش‌های اقتصادی و انرژی

زنجیره‌ای			دو دوره‌ای		
کشاورزی	حمل و نقل	صنعت	کشاورزی	حمل و نقل	صنعت
نفت خام و فرآورده‌های نفتی					
۰/۹۶۷۳	۰/۹۷۷۲	۰/۹۲۳۸	۰/۸۰۳۵	۰/۸۵۳۹	۰/۵۶۳۹
۰/۹۴۷	۰/۹۷۶۱	۰/۸۷۴۲	۰/۷۱۶۸	۰/۸۶۴۷	۰/۴۱۶۳
۱/۰۰۷۵	۱/۰۴۱۴	۱/۰۰۲۳	۱/۰۲۵	۱/۲۷۰۲	۱/۰۱۱۶
۱/۰۲۰۹	۰/۹۵۹۹	۱/۰۵۱۹	۱/۰۹۳۶	۰/۷۷۷۴	۱/۳۳۹
۱	۱	۱	۱	۱	۱
۰/۹۹۵۵	۰/۹۵۳۸	۰/۹۷۲۸	۰/۹۲۰۸	۰/۷۴۹	۰/۸۳۱۵
۱/۰۳۹۶	۱/۰۰۸۷	۱/۰۸۴۳	۱/۱۸۷۶	۱/۰۳۷۹	۱/۶۱۰۳
۱	۱	۱	۱	۱	۱
گاز طبیعی					
۱/۶۸۳۲	۱/۵۳۴۹	۱/۱۰۸۸	۱۳/۸۶۷	۱۱/۴۵۱	۱/۸۳۵۹
۱/۶۷۳۷	۱/۵۴۵۶	۱/۰۵۲۹	۱۲/۳۷	۱۱/۵۹۶	۱/۳۵۵۳
۱/۰۰۷۵	۱/۰۴۱۴	۱/۰۰۲۳	۱/۰۲۵	۱/۲۷۰۲	۱/۰۱۱۶
۱/۰۲۰۹	۰/۹۵۹۹	۱/۰۵۱۹	۱/۰۹۳۶	۰/۷۷۷۴	۱/۳۳۹
۱	۱	۱	۱	۱	۱
۰/۹۹۵۵	۰/۹۵۳۸	۰/۹۷۲۸	۰/۹۲۰۸	۰/۷۴۹	۰/۸۳۱۵
۱/۰۳۹۶	۱/۰۰۸۷	۱/۰۸۴۳	۱/۱۸۷۶	۱/۰۳۷۹	۱/۶۱۰۳
۱	۱	۱	۱	۱	۱
برق					
۱/۰۸	۱/۱۲۱۹	۱/۰۴۲۶	۱/۵۵	۱/۹۰۶۶	۱/۲۸۱۸
۱/۰۵۹	۱/۱۲۱	۰/۹۹۲۵	۱/۳۸۲۶	۱/۹۳۰۵	۰/۹۴۶۲
۱/۰۰۷۵	۱/۰۴۱۴	۱/۰۰۲۳	۱/۰۲۵	۱/۲۷۰۲	۱/۰۱۱۶
۱/۰۲۰۹	۰/۹۵۹۹	۱/۰۵۱۹	۱/۰۹۳۶	۰/۷۷۷۴	۱/۳۳۹
۱	۱	۱	۱	۱	۱
۰/۹۹۵۵	۰/۹۵۳۸	۰/۹۷۲۸	۰/۹۲۰۸	۰/۷۴۹	۰/۸۳۱۵
۱/۰۳۹۶	۱/۰۰۸۷	۱/۰۸۴۳	۱/۱۸۷۶	۱/۰۳۷۹	۱/۶۱۰۳
۱	۱	۱	۱	۱	۱

مأخذ: نتایج تحقیق

در جدول (۱۴) تغییرات کل شدت فرآورده که شامل آثار تولیدی، ساختاری، شدت انرژی بخشی، تغییرات تکنولوژی، تغییرات کارایی فنی و جانشینی نیروی کار و سرمایه با انرژی می‌باشد در سه بخش صنعت، حمل و نقل و کشاورزی در دو روش تحلیل زمانی دو دوره‌ای و زنجیره‌ای کاهش یافته است که بیشترین تأثیر بر تغییرات کل شدت فرآورده در دو بخش صنعت و کشاورزی اثر تولیدی و در بخش حمل و نقل تغییرات کارایی فنی در دو روش تحلیل زمانی دو دوره‌ای و زنجیره‌ای داشته است. بیشترین تأثیر بر اثر شدت انرژی بخشی در تجزیه شدت فرآورده در دو بخش صنعت و کشاورزی جانشینی نیروی کار با انرژی و در بخش حمل و نقل تغییرات کارایی فنی داشته است.

تغییرات کل شدت گاز طبیعی که شامل آثار تولیدی، ساختاری، شدت انرژی بخشی، تغییرات تکنولوژی، تغییرات کارایی فنی و جانشینی نیروی کار و سرمایه با انرژی می‌باشد در سه بخش صنعت، حمل و نقل و کشاورزی در دو روش تحلیل زمانی دو دوره‌ای و زنجیره‌ای افزایش یافته است. بیشترین تأثیر بر تغییرات کل شدت گاز طبیعی در بخش صنعت جانشینی نیروی کار با انرژی و در دو بخش حمل و نقل و کشاورزی اثر تولیدی در دو روش تحلیل زمانی دو دوره‌ای و زنجیره‌ای داشته است. بیشترین تأثیر بر اثر شدت انرژی بخشی در تجزیه شدت گاز طبیعی در دو بخش صنعت و کشاورزی جانشینی نیروی کار با انرژی و در بخش حمل و نقل تغییرات کارایی فنی در دو روش تحلیل زمانی دو دوره‌ای و زنجیره‌ای داشته است.

تغییرات کل شدت برق که شامل آثار تولیدی، ساختاری، شدت انرژی بخشی، تغییرات تکنولوژی، تغییرات کارایی فنی و جانشینی نیروی کار و سرمایه با انرژی می‌باشد در سه بخش صنعت، حمل و نقل و کشاورزی در دو روش تحلیل زمانی دو دوره‌ای و زنجیره‌ای افزایش یافته است که بیشترین تأثیر بر تغییرات کل شدت برق در بخش صنعت جانشینی نیروی کار با انرژی و در دو بخش حمل و نقل و کشاورزی اثر تولیدی در دو روش تحلیل زمانی دو دوره‌ای و زنجیره‌ای داشته است. بیشترین تأثیر بر اثر شدت انرژی بخشی در تجزیه شدت برق در دو بخش

صنعت و کشاورزی جانشینی نیروی کار با انرژی و در بخش حمل و نقل تغییرات کارایی فنی در دو روش تحلیل زمانی دو دوره‌ای و زنجیره‌ای داشته است.

جدول ۱۵. مقایسه نتایج تجزیه شدت انرژی در روش دو دوره‌ای و زنجیره‌ای به تفکیک بخش‌های اقتصادی

زنجیره‌ای			دو دوره‌ای			
کشاورزی	حمل و نقل	صنعت	کشاورزی	حمل و نقل	صنعت	
۱/۰۲۰۶	۱/۰۰۰۴	۱/۰۵۳۳	۱/۱۲۱	۰/۹۸۷۳	۱/۳۵۶۳	تغییرات کل
۰/۹۹۹۹	۰/۹۹۹۸	۱/۰۰۰۲	۱/۰۰۲۹	۰/۹۹۹۳	۱/۰۰۶۶	اثر تولیدی
۱/۰۰۷۵	۱/۰۴۱۴	۱/۱۰۰۲۳	۱/۰۲۴۴	۱/۲۶۲۳	۱/۰۱۱۴	اثر ساختاری
۱/۰۲۰۸	۰/۹۵۹۹	۱/۰۵۱۹	۱/۰۹۱	۰/۷۸۲۶	۱/۳۳۲	اثر شدت انرژی بخشی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	تغییرات تکنولوژی
۰/۹۹۵۵	۰/۹۵۳۸	۰/۹۷۲۸	۰/۹۲۲۸	۰/۷۵۴۷	۰/۸۳۴۲	تغییرات کارایی فنی
۱/۰۳۹۶	۱/۰۰۸۷	۱/۰۸۴۲	۱/۱۸۲۳	۱/۰۳۶۹	۱/۵۹۶۶	جانشینی نیروی کار با انرژی
۱	۱	۱	۱	۱	۱	جانشینی سرمایه با انرژی

مأخذ: نتایج تحقیق

در جدول (۱۵) تغییرات کل شدت انرژی که شامل آثار تولیدی، ساختاری، شدت انرژی بخشی، تغییرات تکنولوژی، تغییرات کارایی فنی و جانشینی نیروی کار و سرمایه با انرژی می‌باشد در تحلیل زمانی دو دوره‌ای در بخش‌های صنعت و کشاورزی افزایش یافته و در بخش حمل و نقل کاهش یافته است، اما تغییرات کل شدت انرژی در تحلیل زمانی زنجیره‌ای در سه بخش صنعت، حمل و نقل و کشاورزی افزایش یافته است. بیشترین اثر بر تغییرات کل شدت انرژی در دو بخش صنعت و کشاورزی جانشینی نیروی کار با انرژی و در بخش حمل و نقل تغییرات کارایی فنی در تحلیل زمانی دو دوره‌ای داشته است و بیشترین اثر بر تغییرات کل شدت انرژی در دو بخش صنعت و کشاورزی جانشینی نیروی کار با انرژی و در بخش حمل و نقل اثر ساختاری در تحلیل زمانی زنجیره‌ای داشته است. بیشترین اثر بر شدت انرژی بخشی در دو بخش صنعت و کشاورزی جانشینی نیروی کار با انرژی و در بخش حمل و نقل تغییرات کارایی فنی در دو روش تحلیل زمانی دو دوره‌ای و زنجیره‌ای داشته است.

جدول ۱۶. مقایسه نتایج تجمیع شده تجزیه شدت انرژی در روش دو دوره‌ای و زنجیره‌ای

تجزیه ضربی				
به تفکیک بخش‌های اقتصادی و انرژی مصرفی		به تفکیک بخش‌های اقتصادی		
زنجیره‌ای	دو دوره‌ای	زنجیره‌ای	دو دوره‌ای	
۱/۱۵۹۹	۳/۷۹۰۳	۱/۰۲۴۷	۱/۱۵۴۸	تغییرات کل
۱/۱۳۷۸	۳/۵۰۸۴	۰/۹۹۹۹	۱/۰۰۲۹	اثر تولیدی
۱/۰۱۷	۱/۱۰۲۲	۱/۰۱۷	۱/۰۹۹۳	اثر ساختاری
۱/۰۱۰۹	۱/۰۷	۱/۰۱۰۸	۱/۰۶۸۵	اثر شدت انرژی بخشی
۱	۱	۱	۱	تغییرات تکنولوژی
۰/۹۷۴	۰/۸۳۳۷	۰/۹۷۴	۰/۸۳۷۲	تغییرات کارایی فنی
۱/۰۴۴۲	۱/۲۷۸۶	۱/۰۴۴۱	۱/۲۷۱۹	جانشینی نیروی کار با انرژی
۱	۱	۱	۱	جانشینی سرمایه با انرژی

مأخذ: نتایج تحقیق

با توجه به نتایج تجمیع شده تجزیه شدت انرژی در روش دو دوره‌ای و زنجیره‌ای در جدول (۱۶)، مشاهده می‌شود که تغییرات کل شدت انرژی، افزایش مصرف انرژی را هم به تفکیک بخش‌های اقتصادی و هم به تفکیک بخش‌های اقتصادی و انرژی مصرفی و هم از لحاظ زمانی به صورت دو دوره‌ای و زنجیره‌ای نشان می‌دهد.

۶. نتیجه‌گیری و پیشنهادات سیاستی

در این مطالعه با استفاده از رویکرد ترکیبی دو روش تحلیل تجزیه شاخصی و تحلیل تجزیه مبتنی بر تولید به شکل ضربی و دو شکل زمانی دو دوره‌ای و زنجیره‌ای در سه بخش اقتصادی صنعت، حمل و نقل و کشاورزی و به تفکیک انرژی‌های مصرفی نفت خام و فرآورده‌های نفتی، گاز طبیعی و برق در خصوص تغییرات شدت انرژی در بین سال‌های ۱۳۸۵-۱۳۹۱ مورد بحث و بررسی قرار گرفتند.

در طی دوره مورد بررسی تغییرات کارایی فنی موجب کاهش مصرف انرژی و جانشینی نیروی کار با انرژی موجب افزایش مصرف انرژی هم در دو دوره‌ای و هم در زنجیره‌ای شده است. بدون اطلاعات سال‌های میانی نتیجه گرفته می‌شود که تمامی عوامل تولیدی، ساختاری،

شدت انرژی بخشی و جانشینی نیروی کار با انرژی از عوامل تقویت کننده شدت انرژی در سه بخش صنعت، حمل و نقل و کشاورزی هستند، اما تغییرات کارایی فنی از عوامل کاهش دهنده شدت انرژی در سه بخش اقتصادی می باشد و تغییرات کارایی فنی، پایین ترین سهم را در توضیح رشد مصرف کل و شدت انرژی داشته است. تغییرات تکنولوژی و جانشینی سرمایه با انرژی در طی دوره مورد بررسی مصرف انرژی را در سه بخش اقتصادی تغییر نداده اند. از لحاظ زمانی هم در دو دوره ای و هم زنجیره ای بیشترین تأثیر بر اثر شدت انرژی بخشی را جانشینی نیروی کار با انرژی داشته است. بر اساس نتایج تجمیع شده به تفکیک بخش های اقتصادی، جانشینی نیروی کار با انرژی و به تفکیک بخش های اقتصادی و انرژی مصرفی اثر تولیدی بیشترین سهم را در توضیح عوامل مؤثر بر تغییرات کل شدت انرژی داشته اند. روش زنجیره ای نتایج دقیق تر و قابل اعتمادتری را در اختیار سیاستگذاران مدیریت مصرف بهینه انرژی و برنامه ریزان انرژی کشور قرار می دهد. تغییرات کل مصرف انرژی در بخش های صنعت و کشاورزی بجز بخش حمل و نقل در روش دو دوره ای افزایش یافته است که بیشترین سهم را در افزایش تغییرات کل مصرف انرژی در بخش های صنعت و کشاورزی در روش دو دوره ای، جانشینی نیروی کار با انرژی داشته است و بیشترین سهم را در کاهش تغییرات کل مصرف انرژی در بخش حمل و نقل در روش دو دوره ای، تغییرات کارایی فنی داشته است. بیشترین سهم را در افزایش شدت انرژی بخشی در دو بخش صنعت و کشاورزی در روش دو دوره ای، جانشینی نیروی کار با انرژی داشته است و بیشترین سهم را در کاهش شدت انرژی بخشی در بخش حمل و نقل در روش دو دوره ای، تغییرات کارایی فنی داشته است. تغییرات کل مصرف انرژی در بخش های صنعت، حمل و نقل و کشاورزی در روش زنجیره ای افزایش یافته است. بیشترین سهم را در افزایش تغییرات کل مصرف انرژی در بخش های صنعت، حمل و نقل و کشاورزی در روش زنجیره ای به ترتیب جانشینی نیروی کار با انرژی، اثر ساختاری و جانشینی نیروی کار با انرژی داشته است. بیشترین سهم را در افزایش شدت انرژی بخشی در بخش های صنعت و کشاورزی در روش زنجیره ای، جانشینی نیروی کار با انرژی داشته است. بیشترین سهم را در کاهش شدت انرژی بخشی در بخش حمل و نقل در روش زنجیره ای را تغییرات کارایی فنی داشته است. تغییرات کل مصرف انرژی نفت خام و فرآورده های نفتی در

بخش‌های صنعت، حمل و نقل و کشاورزی در روش‌های دو دوره‌ای و زنجیره‌ای کاهش یافته است که بیشترین سهم را در کاهش تغییرات کل مصرف انرژی نفت خام و فرآورده‌های نفتی در بخش‌های صنعت، حمل و نقل و کشاورزی در روش دو دوره‌ای و زنجیره‌ای به ترتیب اثر تولیدی، تغییرات کارایی فنی و اثر تولیدی داشته است. تغییرات کل مصرف انرژی گاز طبیعی و برق در بخش‌های صنعت، حمل و نقل و کشاورزی در روش‌های دو دوره‌ای و زنجیره‌ای افزایش یافته است که بیشترین سهم را در افزایش تغییرات کل مصرف انرژی گاز طبیعی در بخش‌های صنعت، حمل و نقل و کشاورزی در روش دو دوره‌ای و زنجیره‌ای به ترتیب جانشینی نیروی کار با انرژی، اثر تولیدی و اثر تولیدی داشته است. بیشترین سهم را در افزایش و کاهش اثر شدت انرژی بخشی، به ترتیب جانشینی نیروی کار با انرژی و تغییرات کارایی فنی در سه بخش اقتصادی صنعت، حمل و نقل و کشاورزی با انرژی‌های مصرفی نفت خام و فرآورده‌های نفتی، گاز طبیعی و برق داشته است. تمام بررسی‌ها نشان می‌دهد که افزایش قیمت حامل‌های انرژی که در آذر ماه ۱۳۸۹ اعلام گردید بر سطح عمومی قیمت‌ها تأثیر مثبت داشت. اصلاح قیمت حامل‌های انرژی همچنین بر سطح رشد اقتصادی در کوتاه‌مدت تأثیر منفی داشت. باید توجه داشت که از دلایل مهم اجرای طرح، تخصیص نامناسب منابع انرژی و بالا بودن شاخص شدت انرژی (نسبت مصرف انرژی به تولید ناخالص داخلی) در کشور است. با توجه به فقدان اثر سیگنال‌های قیمتی حامل‌های انرژی و رقابتی نبودن بازار کالا و خدمات، انتظار می‌رود بخش‌های اقتصادی به جای پرداختن به مسأله بهره‌وری انرژی و استفاده از تجهیزات سرمایه‌ای با کارایی بالاتر به دلیل افزایش هزینه‌های تولید در مقایسه با پرداخت هزینه‌های انرژی به نگهداشت تجهیزات پر مصرف انرژی در دست خود اقدام کرده و در نهایت به افزایش مصرف انرژی دامن می‌زنند و به اصطلاح انرژی در بلندمدت جایگزین عامل سرمایه خواهد شد افزایش مصرف انرژی پیامدهای سیاستی به همراه دارد. بنابراین نیاز است تا سیاستگذاران اقدامات عملی را در این خصوص صورت دهند. آموزش مدیران ارشد و مدیران فنی در بخش‌های صنعت، حمل و نقل و کشاورزی در امر بهینه‌سازی مصرف انرژی با ارائه دستورالعمل‌ها و اجرای قوانین مناسب و ارائه مشوق‌های مالیاتی، مشوق‌های

صادراتی و مانند آن می‌تواند به کاهش در مصرف انرژی در این بخش‌های اقتصادی کمک شایانی کند و همچنین جهت کمک به بهره‌وری انرژی و کاهش شدت انرژی، افزایش توان تجهیزات در بهبود بهره‌وری انرژی و ارائه تسهیلات ارزان قیمت به منظور انتقال از فناوری‌های با انرژی‌بری بالا به سمت فناوری‌های با انرژی‌بری پایین تر است.

منابع

- آرمن، عزیز و سمیرا تقی‌زاده (۱۳۹۲)، "بررسی تحولات شدت انرژی و عوامل مؤثر بر آن در صنایع فلزات اساسی"، دومین همایش ملی انرژی‌های نو و پاک، همدان، شرکت هم‌اندیشان محیط زیست فردا.
- ابونوری، عباسعلی و آزاده نیکبان (۱۳۸۸)، "عوامل مؤثر بر شدت مصرف انرژی به روش دیوژیا (مطالعه موردی سیمان تهران)"، فصلنامه مدل‌سازی اقتصادی، سال سوم، شماره ۱، صص ۹۲-۷۷.
- اللهیاری ثانی، نگین (۱۳۹۱)، بررسی و تحلیل منابع مصرف انرژی در اقتصاد کشورهای ایران، اندونزی و نروژ با استفاده از روش تحلیل تجزیه ساختاری، وزارت علوم تحقیقات و فناوری، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده اقتصاد.
- بهبودی، داوود؛ میهن اصلانی‌نیا، نسیم و سکینه سجودی (۱۳۸۹)، "تجزیه شدت انرژی و بررسی عوامل مؤثر بر آن در اقتصاد ایران"، مطالعات اقتصاد انرژی، دوره ۷، شماره ۲۶، صص ۱۳۰-۱۰۵.
- جهانگرد، اسفندیار و هدیه تجلی (۱۳۹۰)، "تجزیه شدت انرژی‌بری در صنایع کارخانه‌ای ایران"، فصلنامه مطالعات اقتصاد انرژی، سال هشتم، شماره ۳۱، صص ۵۸-۲۵.
- حیدری، ابراهیم و حسین صادقی (۱۳۸۲)، "تحلیل و تجزیه کارایی انرژی در اقتصاد ایران"، شماره ۱۵، صص ۱۶۲-۱۲۱.
- رشیدی‌زاده، مریم و اسفندیار جهانگرد (۱۳۹۰)، "تجزیه و تحلیل تغییر شدت انرژی در فعالیت‌های اقتصاد ایران با رویکرد تحلیل تجزیه ساختاری"، فصلنامه اقتصاد کاربردی، دوره ۲، شماره ۳، صص ۹۱-۶۷.
- شریفی، علی مراد؛ صادقی، مهدی؛ نفر، مهدی و زهرا دهقان شبانی (۱۳۸۷)، "تجزیه شدت انرژی در صنایع ایران"، پژوهش‌های اقتصادی ایران، دوره ۱۰، شماره ۳۵، صص ۱۰۹-۷۹.
- غنی کسب، نسرین (۱۳۹۳)، تجزیه مصرف انرژی و انتشار CO₂ در پالایشگاه‌های ایران با استفاده از شاخص لگاریتم میانگین دیوژیا، وزارت علوم تحقیقات و فناوری، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده اقتصاد.

فریدزاد، علی (۱۳۹۴)، "تحلیل تجزیه شدت انرژی در صنایع انرژی‌بر ایران با استفاده از روش شاخص لگاریتم میانگین دیویژیا با تأکید بر رویکرد زمانی دو دوره‌ای و زنجیره‌ای"، *پژوهشنامه اقتصاد انرژی ایران*، سال چهارم، شماره ۱۵، صص ۸۷-۱۱۷.

گلی، زینت و یکتا اشرفی (۱۳۸۹)، "بررسی شدت انرژی کشور و تجزیه آن با استفاده از شاخص ایده آل فیشر در ایران"، *فصلنامه پژوهش‌ها و سیاست‌های اقتصادی*، سال هجدهم، شماره ۵۴، صص ۳۵-۵۴.

Ang, Bw. and F. Zhang (2000), "A Survey of Index Decomposition Analysis in Energy and Environmental Studies", *Energy*, Vol. 25, pp.1149-1176.

Ang, Bw. (2004), "Decomposition Analysis for Policymaking in Energy: Which is the Preferred Method?", *Energy policy*, Vol. 32, pp. 1131-1139.

Caiman, J. Cahill and P.O'Gallachoir Brian (2010), "Monitoring Energy Efficiency Trends in European Industry: Which Top-Down Method Should be Used?", *Energy Policy*, Vol. 38, PP. 6910-6918.

Fernandez Gonzalez, P.; Landajo, M. and M. Presno (2013), "The Divisia Real Energy Intensity Indices: Evolution and Attribution of Percent Changes in 20 European Countries From 1995 to 2010", *Energy*, Vol. 58, pp. 340-349.

Lin, Boqiang. and Kerui. Du (2014), "Decomposing Energy Intensity Change: A Combination of Index Decomposition Analysis and Production-theoretical Decomposition Analysis", *Applied Energy*, Vol. 129, pp. 158-165.

Wang, C. (2007), "Decomposing Energy Productivity Change: a Distance Function Approach", *Energy*, Vol. 32, pp. 1326-1333.

Wang, C. (2011), "Sources of Energy Productivity Growth and its Distribution Dynamics in China", *Resour Energy Econ*, Vol. 33, pp. 279-292.

Zeng, Lin.; Xu, Ming.; Liang, Sai; Zeng, Siyu. and Tianzhu Zhang (2014), "Revisiting Drivers of Energy Intensity in China During 1997-2007: A Structural Decomposition Analysis", *Energy policy*, Vol. 67, pp. 640-647.

Zhang, Haiyan. and Michael Lahr (2014), "China's Energy Consumption Change from 1987 to 2007: A Multi-regional Structural Decomposition Analysis", *Energy policy*, Vol. 67, pp. 682-693.

Torvanger, Asbjørn (1991), "Manufacturing Sector Carbon Dioxide Emissions in Nine OECD Countries, 1973-87: A Divisia Index Decomposition to Changes in Fuel Mix, Emission Coefficients, Industry Structure, Energy Intensities and International Structure", *Energy Economics*, Vol. 13, PP. 168-186.

Zhou, P. and BW. Ang (2008), "Decomposition Of Aggregate CO2 Emissions: a Production-Theoretical Approach", *Energy Econ*, Vol. 30, PP. 1054-1067.