

اثر بلایای طبیعی (سیل) بر تقاضای گروه‌های خوراکی و غیرخوراکی خانوار با استفاده از سیستم تقاضای EASI

لیلا جباری

کارشناسی ارشد اقتصاد نظری، دانشکده اقتصاد، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)

leylajabari1997@yahoo.com

علی اصغر سالم

دانشیار گروه اقتصاد نظری، دانشکده اقتصاد، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

salem207@yahoo.com

جواد عرب یارمحمدی

عضو هیأت علمی پژوهشکده امور اقتصادی

j.yarjomahmadi@earc.ac.ir

پدیده‌های ناگوار طبیعی چند قرن اخیر نمود زیادی یافته و در دسته چالش‌های اساسی زیست‌محیطی جهانی قرار گرفته است که پیامدهای اقتصادی-اجتماعی فراوانی برای کشورها دارد، به طوری که شواهد بسیاری نشان می‌دهد که بلایای طبیعی اثرات منفی قابل توجهی بر بازدهی محصولات کشاورزی و امنیت غذایی بر جای می‌گذارند. بلایای طبیعی می‌تواند درآمد، بودجه، میزان تولیدات کشاورزی، دستمزد و اشتغال را تحت تأثیر خود قرار داده و در نهایت اثر منفی بر تقاضا بر جای بگذارند که این پدیده، سبب عدم پاسخگویی به نیازهای افراد شده و مشکلات متعددی بر سلامتی افراد وارد می‌کند. ایران نیز یکی از مناطق بالاخیزی است که اغلب این بلایای طبیعی خسارات زیادی برای آن ایجاد نموده است و این حوادث ناگوار طبیعی بسته به شدت و مدت زمان وقوع، می‌توانند تأثیرات متفاوتی بر تقاضای افراد داشته باشد. از این رو، انجام مطالعات در سطح خرد، به ایجاد شواهد تجربی در مورد اثرات بلایایی بر تقاضای خانوار به منظور کنترل اثرات منفی آن کمک می‌کند. به همین علت، این مطالعه به بررسی اثر سیل بر تقاضای گروه‌های خوراکی و غیرخوراکی در ایران طی سال‌های ۱۳۹۷-۱۳۹۸ می‌پردازد. بدین منظور از داده‌های طرح هزینه و درآمد خانوار مرک آمار ایران و مدل سیستم تقاضای EASI استفاده شده است، که این داده‌ها، شامل اطلاعات خانوار شهری و روستایی، نشان می‌دهد خانوارها در استان‌هایی که شوک‌های ناشی از سیل را تجربه کنند، تقاضای گروه‌های خوراکی، سوخت و روشنایی و هتل و رستوران را به علت محدودیت بودجه‌ای خانوارها در پی کاهش سطح زیرکشت کشاورزی، از بین رفن محصولات کشاورزی و کاهش درآمد، کاهش می‌دهند. این در حالی است که تقاضای گروه‌های بهداشتی خود را به دلیل افزایش پیامدهای منفی سیلاب بر سلامت جسمی و روحی و نیاز به درمان آن‌ها، افزایش می‌دهند. همچنین، تقاضای لوازم خانگی نیز افزایش می‌یابد، چراکه این لوازم در جریان سیلاب‌ها نایاب می‌شوند و پس از این پدیده خانوارها باستی دویاره آن‌ها را خریداری کنند. به علاوه، سیل اثر مثبت و معناداری بر تقاضای حمل و نقل دارد.

طبقه‌بندی JEL: D10, C10, Q540

واژگان کلیدی: تقاضای خانوار، مدل سیستم تقاضای EASI، بلایای طبیعی.

۱. مقدمه

پدیده‌های ناگوار طبیعی از جمله سیل و خشکسالی چند قرن اخیر نمود زیادی یافته، اثرات نامطلوب و خسارات فراوانی را برای اقتصادها رقم زده و چالش‌های گسترده‌ای را برای بسیاری از کشورهای در حال توسعه ایجاده نموده است، همچنین، این پدیده‌ها ثبات اقتصادی آن‌ها را تحت تأثیر خود قرار داده و بازدهی کشاورزی را به طور قابل توجهی در این کشورها کاهش داده است. (الحسان^۱، ۲۰۲۰) که این امر ممکن است اثراتی را بر تقاضای خانوار وارد نماید. تقاضای خانوار در اقتصاد با روش‌های محاسباتی تعیین می‌شود که در آن مطلوبیت مصرف کننده با توجه با قید درآمد، حداکثر می‌شود و به عبارتی، معمولاً هدف از تقاضای کالاها و خدمات توسط افراد، تأمین نیازها و حداکثر نمودن مطلوبیت است (تیل^۲، ۲۰۰۹). در عصر حاضر با افزایش جمعیت جهان تقاضا برای بسیاری از کالاها و خدمات افزایش یافته و مدیریت تقاضا برای پاسخگویی به نیازهای در حال افزایش بشر ضروری به نظر می‌رسد؛ چرا که عدم تأمین نیازهای افراد، عدم پاسخگویی به تقاضای موجود می‌تواند مشکلات اقتصادی، اجتماعی و بیماری‌های بسیاری را به دنبال داشته باشد. برای مثال ردی^۳ و همکاران (۲۰۱۹) بیان می‌کنند که عوامل مختلفی از جمله قیمت کالاهای خوراکی و عدم پاسخگویی به تقاضای کالاهای خوراکی از عوامل اساسی در ایجاد کننده نامنی غذایی هستند و این پیامد با وجود اقدامات دولتها و کمک‌های آژانس‌های بین‌المللی در جهت کاهش گرسنگی همچنان پابرجاست. عوامل اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی بسیاری وجود دارند که اثرات قابل توجهی بر تقاضای کالاها و خدمات دارند، که بلایای طبیعی از جمله این عوامل است. مطالعات نشان می‌دهند که بلایای طبیعی مانع تولید محصولات کشاورزی شده و معیشت خانوار را مختل نموده است (سام^۴ و همکاران، ۲۰۲۱)، به طوری که

-
1. Alhassan
 2. Thill
 3. Reddy
 4. sam

بررسی‌ها نشان می‌دهد که حداقل نیاز معيشتی برای هر فرد بالغ معادل ۲۲۰۰ کیلو کالری در روز است و بلایای طبیعی مصرف مواد غذایی برخی از خانوارها را به کمتر از این مقدار یعنی کمتر از میزان کالری توصیه شده، کاهش داده است (مکنون^۱ و همکاران، ۲۰۲۱). همچنین، این پدیده‌ها از طریق کاهش درآمد، تقاضا و مصرف سایر کالاها و خدمات، به ویژه کالاها و خدمات آموزشی و بهداشتی و درنهایت رفاه افراد را کاهش داده است. در این میان، خانوارهای کم‌درآمد که اغلب فاقد منابع مالی برای کاهش اثرات منفی شوک‌های درآمدی ناشی از حوادث ناگوار طبیعی هستند؛ با وقوع این پیشامدهای ناگوار، سطح قبلی تقاضای مواد غذایی و سایر کالاها را از دست داده و در مواجه با این حوادث، به سمت فقر مطلق کشیده شده‌اند. برای مثال تاناکا^۲ و همکاران (۲۰۲۱) و خلیلی و همکاران (۲۰۲۱) بیان می‌کنند که بلایای طبیعی از جمله عوامل کلیدی محسوب می‌شوند که می‌تواند در میزان و نحوه تقاضای خانوارها تغییراتی ایجاد نمایند. این حوادث معمولاً با کاهش درآمدهای کشاورزی و غیرکشاورزی و افزایش قیمت کالاها، تقاضا و مصرف کالاها و خدمات را کاهش داده‌اند (خلیلی و همکاران، ۲۰۲۱). این مسئله ممکن است، پیامدهای منفی برای خانوار مانند نامنی غذایی، فقر و کاهش رفاه اجتماعی- اقتصادی، به دنبال داشته باشند. از این رو شناخت اثرات بلایای طبیعی بر تقاضای خانوارها برای کنترل اثرات منفی آن با اعمال مداخلات مؤثر، ضروری به نظر می‌رسد.

به طور خاص، بررسی این موضوع در کشورهای در حال توسعه و با حجم بالای تولیدات و شاغلان بخش کشاورزی اهمیت بیشتری دارد، چرا که در این کشورها خانوارهای زیادی به شدت، به فعالیت‌های کشاورزی و درآمدهای حاصل از آن وابسته هستند و با وقوع بلایای طبیعی و کاهش بازدهی بخش کشاورزی، بخش بزرگی از درآمد خود را از دست می‌دهند؛ از این رو خانوارهای ساکن در این کشورها تغییرات شدیدتری را در تقاضای خوش، نسبت به خانوارهای ساکن سایر کشورها تجربه می‌کنند (نگوین و همکاران، ۲۰۲۰). ایران نیز از جمله کشورهایی است که به واسطه شرایط اقلیمی، توپوگرافی بسیاری از مناطق، همه ساله در معرض بسیاری از

1. Mekonnen
2. Tanaka

خطرات و بلایای طبیعی به ویژه سیل قرار گرفته است، به طوری که بررسی‌ها نشان می‌دهد که بیش از ۱۲ درصد شهرهای ایران در معرض این حوادث قرار می‌گیرند (معیری و انتظاری، ۱۳۸۷). پیامدهای ناگواری هر یک از این حوادث می‌تواند تغییراتی را در تقاضای خانوار ایجاد نماید و مشکلات جدی‌تری مانند نامنی غذایی و بیماری‌های جسمی را به جامعه تحمیل نماید. با این حال در این کشور تاکنون مطالعه‌ای به طور خاص نقش بلایای طبیعی از جمله سیلاب‌ها را بر تقاضای خانوار به صورت کمی به ویژه در قالب سیستم تقاضای شاخص استون آفین دقیق^۱ مورد بررسی قرار نداده است. بنابراین در مطالعه حاضر با طرح این پرسش که شایع‌ترین بلای طبیعی (سیل) چه تأثیری بر تقاضای گروه‌های مختلف خوراکی و غیرخوراکی خانوارهای ایرانی داشته است؟ به بررسی اثر بلایای طبیعی بر تقاضای خوراکی و غیرخوراکی خانوارهای شهری و روستایی طی سال‌های ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸ پرداخته و به این منظور در مطالعه پیش‌رو از سیستم تقاضای EASI استفاده شده می‌شود. از این رو، برای پاسخ به پرسش فوق ابتدا ریز داده‌های مربوط به هزینه‌های مصرفی گروه‌های خوراکی، هزینه‌های مصرفی گروه‌های غیرخوراکی در کنار متغیرهای دیگری از جمله جنسیت، تحصیلات سرپرست، سن و وضعیت سکونت خانوار، به عنوان متغیرهای کنترلی برای پنج استان فارس، خوزستان، گلستان، مازندران و لرستان استخراج شده و با استفاده از سیستم تقاضای EASI و به کارگیری روش حداقل مربیات سه مرحله‌ای تکراری به برآورد تابع تقاضا و بررسی اثر بلایای طبیعی بر تقاضای خانوارهای شهری و روستایی در ایران پرداخته می‌شود.

در متن پیش‌رو، پس از مقدمه ابتدا مبانی نظری موجود در این زمینه ارائه شده، سپس مطالعات انجام‌شده در رابطه با موضوع مورد مطالعه، به صورت خلاصه بیان می‌شود. پس از بررسی مطالعات گذشته، در قسمت روش پژوهش، روش برآورد و متغیرهای مدل، معرفی شده و در دو قسمت پایانی نیز نتایج برآورد مدل اقتصادسنجی، نتیجه‌گیری و پیشنهادات سیاستی ارائه خواهد شد.

1. Exact Afine Stone Index (EASI)

۲. مبانی نظری

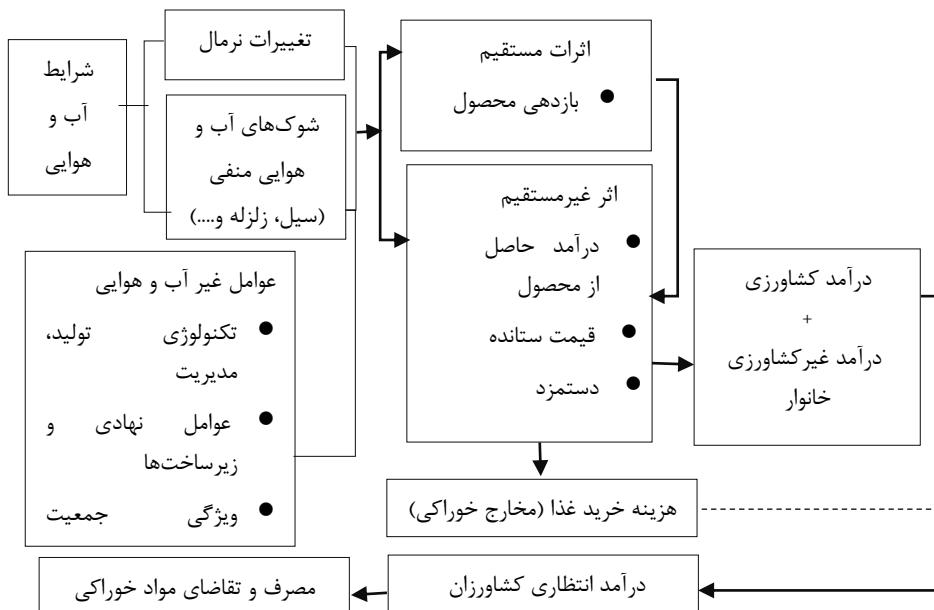
در سال‌های اخیر، بلایای طبیعی و تقاضا به طور فزاینده‌ای مورد توجه پژوهشگران در سراسر جهان قرار گرفته است. بسیاری از محققان معتقدند بلایای طبیعی، اثرات منفی بسیاری به محصولات کشاورزی مناطق آسیب‌دیده وارد کرده و این اثرات توسعه پایدار در جوامع را به طور جدی محدود نموده است. در این میان، محققان بسیاری به بررسی اثر بلایای طبیعی بر تقاضای خانوار و نحوه تعامل و کاهش آن پرداخته و مکانیسم‌های مختلف مانند درآمد، قیمت، اشتغال، دستمزد و مقدار تولیدات کشاورزی اثر حوادث ناگوار طبیعی بر تقاضای خانوار را مورد بررسی قرار داده‌اند که در ادامه این مکانیسم‌ها مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۱-۱. اثر بلایای طبیعی بر تقاضای کالاهای خوراکی

مقدار تولید محصولات زراعی توسط عوامل آب و هوایی (مانند: شوک‌های آب و هوایی، خشکسالی، سیل) و عوامل غیرآب و هوایی (مانند: مدیریت، تکنولوژی تولید، متغیرهای ساختاری و نهادی) تعیین می‌شوند؛ در حالی که تغییرات آب و هوایی نرمال ممکن است، پیامدهای مثبتی برای تولیدات کشاورزی به همراه داشته و تولیدات کشاورزی را افزایش دهنده، شوک‌های شدید آب و هوایی و بلایای طبیعی ناشی از این تغییرات، می‌تواند به طور مستقیم بر بازدهی کشاورزی و به شکل غیرمستقیم بر دستمزد و درآمدهای کشاورزی و غیرکشاورزی تأثیر منفی گذاشته و درنتیجه، هزینه‌های خوراکی و تقاضای مواد غذایی را به صورت کلی کاهش دهنده (بوانسی¹ و همکاران، ۲۰۲۱). به عبارت بهتر، بلایای طبیعی با این بردن اموال و دارایی افراد، آسیب به مزارع کشاورزی و کاهش ستانده کشاورزی، از بین بردن دام‌ها، فرسایش زمین و خسارت به شیلات منجر به کاهش تولیدات کشاورزی، افزایش بیکاری و قیمت مواد خوراکی شده و در

1. Boansi

نهایت، منجر به کمبود غذا و کاهش دسترسی و تقاضای مواد خوراکی خانوار می‌شود (پال^۱ و نوپین^۲، ۲۰۲۲).



شكل ۱. چارچوب مفهومی اثرگذاری بلایای طبیعی بر مصرف و مخارج خوراکی خانوار

مأخذ: بوانسی و همکاران (۲۰۲۱)

از طرف دیگر بلایای طبیعی از طریق کاهش سطح زیرکشت محصولات کشاورزی و کاهش دستمزد سبب کاهش بودجه خانوار برای خرید کالاهای خدمات مورد نیازشان می‌شود و تقاضای خانوار را برای کالاهای خوراکی کاهش می‌دهد. این کاهش یا محدودیت در درآمد و بودجه ممکن است در دوره‌های آتی نیز ادامه داشته باشد، چرا که محدودیت درآمدی ایجاد شده

1. Nepal
2. Neupane

ممکن است خانوار را با محدودیت سرمایه برای کشت روبهرو نموده و این امر نیز به کاهش تولید و بودجه خانوار در سال‌های آتی بینجامد و یک چرخه کاهش درآمد را برای خانوار به دنبال داشته باشد. بلایای طبیعی از طریق افزایش قیمت محصولات کشاورزی نیز تغییراتی در تقاضای خانوار ایجاد می‌کند. عموماً بلایای طبیعی زمین‌های کشاورزی را نابود می‌کند و از این طریق محصولات کشاورزی را از بین می‌برند و عرضه این محصولات را در بازار کاهش می‌دهند. در این صورت، محدودیت در عرضه محصولات کشاورزی و کمبود این نوع کالاها در بازار، قیمت مواد خوراکی را افزایش داده و دسترسی اکثریت افراد، به ویژه افراد کم درآمد به مواد خوراکی را کاهش می‌دهد. به عبارتی در پی کاهش عرضه محصولات کشاورزی در بازار، نیروهای عرضه و تقاضا به میان می‌آیند و قیمت مواد غذایی را به علت کمبود عرضه، افزایش می‌دهند. از طرفی وقوع برخی از بلایای طبیعی منجر به تخریب پل‌ها، زیرساخت‌های حمل و نقل و شبکه‌های جاده‌ای شده و در جریان حمل و نقل کالاها و انتقال مواد غذایی به خانوارها، نیز اختلال‌هایی به وجود می‌آورد. اختلال در جریان حمل و نقل کالاها می‌تواند هزینه‌های حمل و نقل را افزایش دهد و در نتیجه سبب بالارفتن قیمت مواد خوراکی شود. بنابراین، وقوع بلایای طبیعی می‌تواند از طریق مکانیسم‌های یادشده، قیمت مواد خوراکی را افزایش دهد و محدودیت‌هایی در بودجه خانوار و قدرت خرید خانوار ایجاد کند و در نهایت، تقاضای مواد خوراکی خانوار را کاهش دهد. حتی ممکن است این کمبود عرضه و افزایش قیمت، چند دوره بعد از حادثه نیز ادامه داشته باشد، چرا که در هنگام وقوع بلایای طبیعی به ویژه سیلاب، تنهشینی رسوبات و فرسایش خاک، زمین‌های کشاورزی را غیرقابل کشت نمایند و تولید را در سال‌های آتی نیز کاهش دهنده افزایش قیمت را برای چندین سال به دنبال داشته باشند (اچندو^۱، ۲۰۲۲).

۲-۲. بلایای طبیعی و تقاضای کالاها و خدمات غیرخوراکی

همان‌طور که پیش‌تر بیان گشت بلایای طبیعی و به دنبال آن شوک‌های منفی درآمدی، خانوار را با محدودیت بودجه برای تأمین کالاها و خدمات مصرفی مواجه کرده و می‌تواند هزینه‌های کل

1. Echendu

خانوارهای آسیب‌دیده را کاهش دهنده. علاوه بر این توضیح داده شد، که معمولاً خانوار در مواجه با یک حادثه ناگوار طبیعی تغییر چندان بزرگی در تقاضا خوراکی خود اعمال نمی‌کنند و این امر معمولاً با کاهش تقاضای غیرخوراکی برای خانوار امکان‌پذیر می‌شود. در حالی که می‌توان گفت تقاضای کل و تقاضای کالاها و خدمات غیرخوراکی، در پی وقوع بلایای طبیعی از جمله سیل و خشکسالی به شکل محسوس و قابل توجهی کاهش می‌یابد. ادبیات نظری در این زمینه گویای این موضوع است که این کاهش در تمامی گروه خدمات و کالاهای غیرخوراکی مشاهده نمی‌شود. برای مثال کیم^۱ و پرسکاوتس^۲ (۲۰۱۹) نشان می‌دهند که گاهی پس از وقوع حادث ناگوار طبیعی، هزینه خانوارها بر روی برخی از گروه کالاهای غیرخوراکی مانند هزینه‌های آموزش افزایش می‌یابد. یا تاناکا و همکاران (۲۰۲۱) نشان می‌دهند، که بلایای طبیعی ممکن است تقاضا و هزینه‌های دخانیات و نوشیدنی‌های الکلی را افزایش دهد. همچنین مطالعه بنالی^۳ (۲۰۲۱) در زمینه اثر بلایای طبیعی بر هزینه‌های بهداشتی، حاکی از آن است که شوک‌های ناشی از بلایای طبیعی می‌تواند تقاضای کالاها و خدمات بهداشتی را افزایش دهد. لی^۴ و همکاران (۲۰۲۰) نیز معتقدند بلایای طبیعی می‌تواند اثرات متفاوتی بر مصرف تقاضای انرژی داشته باشند. بلایای طبیعی ممکن است تقاضای انرژی را کاهش یا افزایش دهنده. بنابراین، در خصوص اثر بلایای طبیعی بر تقاضای گروه مختلف خدمات و کالاهای غیرخوراکی دو رویکرد ارائه نمود که در یک از رویکردها وقوع بلایای طبیعی تقاضای این گروه‌ها را کاهش و در رویکرد دیگر، بلایای طبیعی تقاضای کالاهای غیرخوراکی را افزایش می‌دهند. به طوری که نگوین و همکاران (۲۰۲۰) توضیح می‌دهند که بلایای طبیعی اثرات متفاوتی بر تقاضا و هزینه‌های آموزش خانوار دارد، گاهی اوقات هزینه‌های آموزش در پی وقوع یک حادثه طبیعی ناگوار کاهش و گاهی اوقات نیز این هزینه‌ها افزایش می‌یابد و اینکه کدام حالت یادشده رخ دهد به اثر جانشینی و درآمدی بستگی خواهد داشت. به

-
1. Kim
 2. Prskawetz
 3. Benali
 4. Lee

ubarati, در خصوص نحوه اثرگذاری بلایای طبیعی بر هزینه‌های آموزش دو رویکرد متفاوت را ارائه می‌دهند. برخی از مطالعات حاکی از آن هستند که بلایای طبیعی و شوک‌های حاصل از آن، هزینه‌های آموزش خانوار را کاهش می‌دهند، برای مثال کامرون^۱ و ورسویک^۲ (۲۰۱۱) دریافتند که خانوارها تمایل دارند، هزینه‌های تحصیل زنان را در پاسخ به شوک از دست دادن محصول ناشی از سیلاپ کاهش دهند. در مقابل، برخی از مطالعات مانند کیم و پرسکاوتس و کاربرو^۳ و مادرک^۴ (۲۰۱۳) نشان می‌دهند که شوک بلایای طبیعی و از دست دادن یکی از اعضای خانوار اثر مثبتی بر هزینه‌های آموزش دارد. بنابر مطالعات انجام شده و ادبیات نظری موجود، اثر حوادث و بلایای طبیعی بر هزینه‌های آموزش را می‌توان در قالب اثر درآمدی و جانشینی توضیح داد. اثر درآمدی توضیح می‌دهد که بلایای طبیعی با از بین بردن منابع موجود برای پوشش هزینه‌های آموزش منجر به کاهش هزینه کرد خانوار بر امر تحصیل و آموزش می‌شود. در مقابل، هنگامی که بلایای طبیعی رخ می‌دهند، دستمزد در بازار کار به علت شکست در بازار کار یا نواقص آن کاهش می‌یابد^۵ و هزینه فرصت تحصیل (مانند: کاهش درآمد حاصل از کار کودکان در سن تحصیل) را کاهش می‌دهد و متعاقباً منجر می‌شود، خانوار هزینه بیشتری برای تحصیلات پرداخت کند، که این را «اثر جانشینی» می‌گویند. علاوه بر این هنگامی که سیل و خشکسالی رخ می‌دهد،

1. Cameron

2. Worswick

3. Garbero

4. Muttarak

5. با توجه به مطالعه بواسی و همکاران (۲۰۲۱) علت کاهش دستمزد نیروی کار وقوع پدیده شکست بازار کار یا نواقص به وجود آمده در بازار کار است. به عبارتی با وقوع سیلاپ‌ها ممکن است سطح زیرکشت محصول به علل مختلف که در مقاله عنوان شده مانند تهشیینی رسوبات در زمین‌های مناسب کشاورزی و غیرقابل کشت نمودن آن‌ها یا از بین بردن سرمایه‌های مورد نیاز کشاورزی، کاهش می‌دهد. این کاهش سطح زیرکشت در بخش کشاورزی تقاضا برای نیروی کار را کاهش داده و منجر به مازاد عرضه نیروی کار خواهد شد که این امر سبب کاهش دستمزد می‌شود. پریدا و چاودری (۲۰۲۰) نیز از بلایای طبیعی به عنوان پدیده‌های بروزنزایی یاد می‌کنند که از طریق کاهش بهره‌وری بخش کشاورزی بر بازار کار رونتها اثرات نامطلوبی می‌گذارند و سطح اشتغال و دستمزدها را در بخش کشاورزی کاهش می‌دهند.

درآمد حاصل از مشاغلی که به مهارت و تحصیلات کمتری نیاز دارند، کاهش یافته و سبب می‌شود، انتظارات برای درآمدهای آتی ناشی از این قبیل مشاغل کاهش یابد و درنتیجه خانوار بیشتر برای آموزش و کسب مهارت‌های شغلی هزینه کنند. در نهایت نحوه اثرگذاری بلایای طبیعی بر هزینه‌های آموزش به این مورد بستگی دارد که کدام یک از این دو اثر غالب شود اگر اثر درآمدی غالب شود، تقاضای آموزش و هزینه بر روی آن، کاهش و چنانچه اثر جانشینی بر اثر درآمدی غله کند، تقاضا برای آموزش بالاتر می‌رود و در پی آن نیز هزینه‌های آموزش خانوار افزایش خواهد یافت. نگوین و همکاران (۲۰۲۰) و خلیلی و همکاران (۲۰۲۰) نیز بیان می‌کنند که قوع سیالب‌ها اثرات متفاوتی بر تقاضای کالاها و خدمات بهداشتی در کشورهای مختلف دارد و گاه با رخداد یک سیل، تقاضای کالاها و خدمات بهداشتی کاهش و گاه افزایش می‌یابند. آنان تفسیر می‌کنند که سیالب‌ها پیامدهای بهداشتی جدی برای خانوار- علی‌الخصوص خانوارهای آسیب‌دیده در این سیل‌ها- دارد و می‌تواند بهدلیل شرایط ایجادشده، پیامدهای منفی بهداشتی را در جامعه گسترش دهد. بنابراین، در این رویکرد تقاضا برای کالاها و خدمات بهداشتی- درمانی به صورت همزمان با افزایش این پیامدها افزایش می‌یابد، با این حال مطابق با ادبیات نظری رویکرد دیگری را می‌توان ارائه داد که طبق آن سیالب‌ها تقاضا برای کالاها و خدمات بهداشتی خانوار را کاهش می‌دهند. سیل‌ها تا حد زیادی درآمدهای خانوار بهویژه خانوارهای شاغل در بخش کشاورزی و مالکان زمین‌های کشاورزی را کاهش داده و بودجه بهداشتی- درمانی خانوارها را محدود می‌کنند، چرا که خانوارها برای جبران هزینه‌های خوراکی و حفظ تقاضا و مصرف دائمی خود از کالاهای خوراکی، با فداکردن سلامت، تقاضای کالاها و خدمات بهداشتی خود را در طول خشکسالی، سیل و شوک‌های ناشی از آن، کاهش می‌دهند (خلیلی و همکاران، ۲۰۲۰).

۲-۳. مدل سیستم تقاضای EAS

مطالعات تجربی جدید با مجموعه‌ای بزرگی از داده‌های مخارج مصرف کننده و منحنی انگل غیرخطی با تنوع بالای کالاهای در حال انجام است. برخی از این مطالعات، منحنی انگل را خطی و برخی دیگر منحنی انگل را غیرخطی با درجه دو در نظر می‌گیرند. با این حال در بیشتر مطالعات

منحنی‌های انگل به صورت S شکل یا حالت‌های دیگر در نظر گرفته می‌شود، به طوری که توابع تقاضای پارامتریک معمولی نمی‌تواند این نوع تنوع شکل‌ها را در بر گیرد. علاوه بر این، در اکثر مطالعات تجربی تقاضای مصرف‌کننده، جمله خطای مدل را نمی‌توان به عنوان پارامتر تصادفی که ناهمگونی مشاهده‌نشده را نمایش می‌دهد، در نظر گرفت. علی‌رغم وجود این مشکلات، در بسیاری از کتاب‌های اقتصادستنجی مانند کتاب اقتصاد و رفتار مصرف‌کننده دیتون و موئلبائر^۱ همچنان مدل تقاضای AIDS که منحنی انگل را خطی در نظر گرفته و ناهمگونی‌های مشاهده‌نشده را مورد بررسی قرار نمی‌دهند، بسیار محبوب است و این محبوبیت ممکن است در این امر ریشه داشته باشد که تا حدی این مدل جایگزین خوبی برای توابع غیرخطی از قیمت‌ها و پارامترهاست که یا غیرقابل برآورده استند یا به سختی برآورده می‌شوند. مدل AIDS یک فرم تقریبی بسیار مناسبی دارد که با روش‌های خطی برآورده می‌گردد. با این حال با توجه به مسائل یادشده، رویکرد EASI برای برآورده و تعیین تقاضای مصرف‌کننده ارائه شده‌اند که ضمن حفظ سادگی مدل AIDS، مشکلات یادشده برای این مدل‌ها را ندارند. در رویکرد EASI فرض می‌شود یک مصرف‌کننده با ویژگی جمعیت‌شناختی z و هزینه‌های اسمی کل x که با زبردار لگاریتم قیمت p مواجه بوده و به دنبال حداکثر نمودن مطلوبیت خود با درنظر گرفتن قید بودجه است. به علاوه، فرض می‌شود که او یک دامنه محدود از کالاها را انتخاب می‌کند و همچنین با زبردار از سهم بودجه w نیز روبه رو است، که قصد دارد تابع مطلوبیت خود را با توجه به قید بودجه خطی اش حداکثر نماید. طبق تابع تقاضای هیکسی مرتبه با تابع مطلوبیت وی بیان می‌شود که w تابعی از z و سطح مطلوبیت داده شده u می‌باشد. همچنین فرض می‌شود که تابع هزینه C بوده و به صورت رابطه (۵) نشان داده شود.

$$C(P, U, Z, \varepsilon) = u + p'm(u, z) + T(p, z) + S(p, z)u + p'\varepsilon \quad (5)$$

که در آن p بردار از قیمت کالاها برای هر نوع کالا، z شامل L بردار از ویژگی‌های اجتماعی-اقتصادی قابل مشاهده، u مطلوبیت غیرمستقیم بوده و در صورتی که دو پارامتر تابع مطلوبیت

1. Deaton and Muellbauer

مصرف کننده تصادفی باشد، در منحنی‌های انگل پیچیده، می‌توان آن را به شکل تابعی از متغیرهای p , x و z نشان داد. ناهمگنی‌های ترجیحات مشاهده نشده است. در مطالعات تجربی یک نمونه مشخص EASI به شکل رابطه زیر استفاده می‌گردد.

$$m(u, z) = \sum_{r=0}^R b_r u^r + Cz + Dzu \quad (6)$$

که m برداری از توابعی است که منحنی‌های انگل انعطاف‌پذیری ایجاد می‌کند.

$$\begin{aligned} T(p, z) &= \frac{1}{2} \sum_{l=0}^L Z_l p' A_l p \\ S(p, z) &= \frac{1}{2} p' B p \end{aligned} \quad (7)$$

a , b و c همه پارامترهایی هستند که بایستی برآورد شوند و R هم رتبه را مشخص می‌کند. با به کارگیری لم شفارد می‌توان سهم بودجه هیکسی را به دست آورد.

$$w = \sum_{r=0}^R b_r u^r + Cz + Dzu + \sum_{l=0}^L Z_l A_l p + Bpu + \varepsilon \quad (8)$$

در آخرین مرحله نیز بایستی تابع غیرمستقیم w با تابع مطلوبیت ضمنی y یا مخارج واقعی جایگزین شود. w' به صورت لگاریتم شاخص ضمنی قیمت است که از آن برای به دست آوردن مخارج واقعی y استفاده می‌شود و لگاریتم مخارج واقعی نیز با یک تبدیل آفین^۱ از طریق کسر شاخص قیمت استون از لگاریتم هزینه‌های اسمی به صورت $w' = p' w - p' x$ محاسبه می‌گردد، که تنها به متغیرهای قابل مشاهده x وابسته است. در نهایت نیز بعد از جایگزینی تابع مطلوبیت غیرمستقیم، تابع مخارج بودجه‌ای به صورت رابطه^(۹) به دست می‌آید. (آیزنر^۲ و همکاران، ۲۰۲۱)

$$w = \sum_{r=0}^R b_r y^r + Cz + Dzy + \sum_{l=0}^L Z_l A_l p + Bpy + \varepsilon \quad (9)$$

۱. یک تبدیل آفین یک تبدیل هندسی است که خطوط و موازی‌بودن را حفظ می‌کند و در ریاضیات نیز نوعی تبدیل ریاضی است که نسبت فاصله‌ها در آن حفظ می‌شود. بنابراین در یک تبدیل آفین تمامی نقاط روی یک خط در ورودی، در خروجی نیز روی همان خط‌ها لزوماً حفظ می‌شود. همچنین هر تبدیل خطی یک تبدیل آفین است.

2. Eisner

علاوه بر این در رابطه فوق y یک تابع وابسته به متغیرهای سمت چپ رابطه^(۷) است، لذا این سیستم تقاضا به یک سیستم غیرخطی تبدیل می شود که بایستی به وسیله رویکرد حداقل مربعات سه مرحله‌ای یا گشتاورهای تعمیم یافته برآورد شود. (تولار ریانوس^۱، ۲۰۲۱) نتایج EASI نشان می دهد، که تابع تقاضای مارشالی دارای ویژگی های زیر خواهد بود.

۱. مانند سیستم AIDS، توابع تقاضای سهم بودجه EASI جدا از ساختار y بوده و کاملاً از نظر پارامتر خطی هستند که امکان برآورد مدل هایی با مقدار بسیار زیاد کالاهای و انواع آنها را فراهم می کند.

۲. سیستم بودجه در سیستم AIDS در z و y خطی است، در مقابل EASI در p خطی و چندجمله‌ای از هر مرتبه در z و y است و حتی می تواند شامل عبارات متقطعی py و pz' باشد.

۳. از آنجایی که تقاضای EASI از یک تابع هزینه با توجه به پارامترهای برآورد شده مشتق می گردد، در این رویکرد محاسبه مازاد مصرف کنند به دلیل وجود عباراتی مانند شاخص هزینه های زندگی در تغییرات قیمت از نظر محاسبات امکان پذیر است.

۴. جمله خطای سهم بودجه EASI را می توان برابر با ناهمگنی های ترجیحات مشاهده نشده و یا پارامترهای مطلوبیت شفارد قرار داد، در حالی که AIDS یا سایر مدل های مشابه چنین ویژگی را ندارد (لیوبل^۲ و پنداقور^۳، ۲۰۰۹).

۵. برای کنترل درون زایی مخارج حقیقی در این سیستم، می توان توابع تقاضای EASI را با استفاده از متغیرهای ابزاری غیرخطی، به ویژه از طریق حداقل مربعات سه مرحله‌ای^۴ و گشتاورهای تعمیم یافته^۵ برآورد نمود. علاوه بر این، می توان نسخه های تقریبی تقاضای EASI را با معادلاتی که از نظر پارامتر خطی هستند تیز برآورد نمود (سه^۶ و همکاران، ۲۰۲۱).

1. Tovar Reanos

2. Lewbel

3. Pendakur

4.Three- Stage Least Squares (3SLS)

5. Lars Hansen

6. Saha

۶. تقاضای EASI مشخصات تجربی مهمی را در بر می‌گیرد که اکثر مدل‌های پارامتریک نمی‌توانند آن‌ها را پوشش دهند؛ مانند منحنی‌های انگل S شکل ارائه شده توسط پنداکور (۱۹۹۹) که تقاضای AIDS نمی‌تواند آن‌ها را پوشش دهد. سیستم AIDS، در ی خطی و دارای رتبه دو است و یا حتی فرم خاص AIDS بنکس^۱، بلوندل^۲ و لیوبل (۱۹۹۷) درجه دو بوده و دارای رتبه سه است، در مقابل EASI می‌تواند یک چندجمله‌ای با مرتبه‌ای بزرگتر از $-1-j$ باشد، که در آن z تعداد کالاهاست. این ویژگی در اقتصادهای در حال توسعه‌ای که توزیع درآمد، نابرابر است و درآمد در محدوده گسترده‌ای نوسان می‌یابد و کشش مخارج کالاهای در دامنه توزیع درآمد بسیار متفاوت است، می‌تواند بسیار اهمیت داشته باشد. (مک کالو^۳ و همکاران، ۲۰۲۲)

۳. مرواری بر مطالعات تجربی

مطالعات متعددی در خصوص اثر بلایای طبیعی از جمله خشکسالی بر الگوی مصرف و هزینه‌های خانوار چه در داخل ایران و چه خارج از کشور انجام شده است؛ با این وجود در چارچوب بررسی‌های انجام‌شده، تاکنون مطالعه‌ای در داخل کشور که به طور همزمان به تجزیه و تحلیل اثر بلایای طبیعی به ویژه سیل بر تقاضای خانوارهای شهری و روستایی پرداخته باشد و برای نیل به این هدف از سیستم تقاضای EASI استفاده کرده باشد، یافت نشد. از این رو مطالعه حاضر این نوآوری را دارد که با استفاده از مدل سیستم تقاضای EASI به بررسی اثر بلایای طبیعی بر تقاضای خانوار می‌پردازد. لذا، در ادامه تلاش می‌شود که برخی از مطالعات انجام‌شده در داخل و خارج از کشور در مورد اثر بلایای طبیعی بر مصارف گوناگون خانوار و سایر عوامل اثرگذار بر آن، مطرح و نتایج آن‌ها به صورت خلاصه بیان شود.

-
1. Banks
 2. Blundell
 3. McCullough

۱-۳. مطالعات انجام شده در خارج از کشور

توار ریانوس(۲۰۲۱) با به کارگیری از مدل سیستم تقاضای EASI و مدل پرویت به بررسی اثر سیل‌ها بر رفاه و نابرابری درآمد طی سال‌های ۱۹۹۸، ۲۰۰۳، ۲۰۰۸ و ۲۰۱۳ در آلمان پرداخت. وی بدین منظور با استفاده از ۱۶۶۶۰ مشاهده اثر سیلان‌ها را بر رفاه خانوارهای آلمان را در کار برخی از متغیرهای جمعیت شناختی خانوارها مانند سن سرپرست، بُعد خانوار مورد مطالعه قرار داده و تابع تقاضای پنج گروه کالایی یعنی گروههای مسکن، انرژی، آموزش، خوراکی و حمل و نقل را برآورد نمود. نتایج حاصل از مدل سیستم تقاضای EASI حاکی از آن است که قیمت غذا بر روی تقاضای آن اثر مثبت و معناداری دارد. به عبارتی، با افزایش قیمت تقاضای غذا به عنوان یکی از متغیرهای وابسته مدل، افزایش می‌یابد. سیل نیز تقاضای پنج گروه یادشده را به صورت معناداری کاهش می‌دهد و در نهایت، افزایش بُعد خانوار تقاضای آموزش را افزایش و تقاضای چهار گروه دیگر را کاهش می‌دهد. افزایش سن سرپرست خانوار نیز تقاضای تمامی گروه‌ها را به صورت معناداری کاهش می‌دهد.

تاناكا و همکاران(۲۰۲۱) با به کارگیری روش شبه آزمایشگاهی رگرسیون ناپیوسته^۱ به بررسی اثر بلایای طبیعی بر الگوی مصرف در دو کشور تایلند و فیلیپین پرداختند. برای نیل به این هدف، آنان اثر شوک‌های ناشی از سیل سال‌های ۲۰۰۴ و ۲۰۱۱ در دو کشور تایلند و فیلیپین و سونامی دوره ۲۰۱۶-۲۰۱۷ را در این دو کشور، به تفکیک در هر سه دوره بر هزینه‌های کل، الكل و دخانیات، پوشاش، بهداشتی، تفریحی، خوراکی و هزینه‌های هتل و رستوران مورد بررسی قرار دادند. معمولاً در این روش، دو دوره مورد بررسی قرار می‌گیرد، یک-دوره قبل از مداخله یا تیمار و دو-دوره پس از تیمار، در این مطالعه سه برآورد به تفکیک برای بررسی تأثیر سونامی سال ۲۰۱۷-۲۰۱۶، سیل ۲۰۰۴ و سیل ۲۰۱۱ بر تقاضای خانوار در دو کشور تایلند و فیلیپین به تفکیک انجام می‌شود، که دوره قبل از مداخله در این مطالعه دو سال قبل از وقوع هر حادثه بوده و دوره بعد از مداخله نیز سالی است که در آن بلایای طبیعی رخ داده. نتایج حاصل از این مطالعه

1. Regression discontinuity

حاکی از آن است که شوک‌های ناشی از سونامی و سیل اثر منفی و معناداری بر مصرف کل، هزینه‌های تفریحی، هزینه‌های هتل و رستوران دارد، در حالی که هزینه بر روی کالاهای بی‌دوام، دخانیات، نوشیدنی‌های الکلی، حمل و نقل و پوشاك را در هر دو کشور مورد مطالعه، افزایش داده است، اما در فیلیپین اثر بلایای طبیعی بر الگوی مصرف خانوار نسبتاً کوچک‌تر است.

خلیلی و همکاران (۲۰۲۱) با استفاده از رگرسیون کوانتایل به تجزیه و تحلیل اثر شوک‌های خشکسالی بر رفتار مصرفی ۳۰۰ کشاورز در شهرستان مرودشت فارس در سال ۲۰۱۵-۲۰۱۶ پرداختند. متغیرهای توضیحی مورد بررسی در این مطالعه عبارت‌اند از متغیرهای مجازی خشکسالی شدید، خشکسالی متوسط، جنسیت سرپرست و متغیرهای کمی تعداد اعضای خانوار، مساحت سرانه مسکن، سرانه درآمد سالانه کشاورزی، تعداد اعضای کوچک‌تر از ۹ سال و تعداد اعضای بین ۱۹-۱۰ سال، تعداد سال‌های تحصیل سرپرست، تعداد سال‌های تحصیل همسر، سن سرپرست. متغیرهای وابسته مورد بررسی نیز عبارت‌اند از کل هزینه‌های سرانه خانوار، هزینه‌های سرانه خوراکی و هزینه‌های سرانه غیرخوراکی. نتایج مطالعه آنان نشان می‌دهد که خشکسالی شدید اثر منفی و معناداری بر کل هزینه‌های سرانه خانوار و هزینه‌های سرانه غیرخوراکی و اثر مثبت و معناداری بر هزینه‌های سرانه خوراکی کشاورزان خردۀ مالک در کوانتایل‌های ۷۵، ۵۰ و ۹۵ درصد دارد، در حالی که خشکسالی متوسط تأثیری بر هیچ یک از موارد یادشده ندارد و تغییری در الگوی مصرف خانوار ایجاد نمی‌کند. به علاوه، بعد خانوار و جنسیت سرپرست اثر منفی و معناداری بر هزینه‌های خانوار (کل، خوراکی و غیرخوراکی) دارد. تحصیلات سرپرست خانوار و همسر وی، تعداد اعضای ۱۹-۱۰ ساله، سرانه مساحت خانه، درآمد سالانه کشاورزی، دسترسی به اعتبارات اثر مثبتی بر مخارج مصرفی خانوار دارد.

نگوین و همکاران (۲۰۲۰) به بررسی اثر دو دسته شوک یکی شوک‌های منفی ناشی از بلایای طبیعی و دیگری شوک‌های ناشی از تلف‌شدن دامها را بر تقاضا و مصرف خانوار پرداخته و راهبردهای مختلف خانوار در برخورد با این شوک‌ها، در ۱۲۹ روستای کامبوج طی سال‌های ۲۰۱۳ و ۲۰۱۴ مورد بررسی و مقایسه قرار دادند. آنان به منظور تجزیه و تحلیل اثر سه شوک یادشده

بر کل هزینه‌های خانوار و هزینه‌های خوراکی از روش حداقل مربuat معمولی و برای بررسی اثر شوک‌های مطرح شده بر هزینه‌های آموزش از روش دو مرحله‌ای هکمن استفاده نمودند. نتایج مطالعه یادشده نشان می‌دهد که سیل اثر منفی و معناداری بر مخارج کل و خوراکی دارد، درحالی که اثر معناداری بر هزینه‌های آموزش ندارند. شوک منفی تلف شدن دام‌ها اثر منفی و معناداری بر هزینه آموزش دارد و درنهایت خشکسالی اثر معناداری بر مخارج کل، خوراکی و آموزشی خانوار ندارد.

نگوین و همکاران (۲۰۲۰) در مطالعه دیگر به بررسی اثر شوک‌های آب و هوایی (سیل، طوفان و خشکسالی) بر هزینه‌ها، درآمد، فقر و نابرابری درآمد برابر ۴۰۰۰ خانوار روستاهای شمال شرق تایلند و مرکزی ویتنام در سال ۲۰۱۰، ۲۰۱۳ و ۲۰۱۶ با به کارگیری داده‌های ترکیبی و مدل اثرات ثابت پرداختند. متغیرهای مطالعه یادشده عبارت‌اند از: تعداد سیل‌ها، طوفان‌ها و خشکسالی‌هایی که خانوار طی ۱۲ ماه گذشته با آن مواجه شده‌اند، تعداد اعضای خانوار به عنوان بعد خانوار، متغیرهای مجازی جنسیت سرپرست و وضعیت استغال در کشاورزی، سن سرپرست، تعداد تلفن‌های مورداستفاده خانوار، ارزش وام دریافتی خانوار در ۱۲ ماه گذشته و تعداد تراکتورهای تحت مالکیت خانوار. نتایج مطالعات آنان نشان می‌دهد که در هر دو کشور بلایای طبیعی اثر منفی و معناداری بر مخارج سرانه کل، مخارج سرانه خوراکی و غیرخوراکی، درآمد سرانه کل، درآمد کشاورزی و غیرکشاورزی خانوار دارد. علاوه بر این هر سه عامل سیل، طوفان و خشکسالی، فقر و نابرابری درآمد را گسترش می‌دهد. همچنین بعد خانوار، سن سرپرست، استغال به کشاورزی و دسترسی به جاده هزینه‌ها را کاهش و جنسیت سرپرست، استفاده از تلفن، دسترسی به وام، تعداد تراکتورهای خانوار مخارج را افزایش می‌دهد.

خلیلی و همکاران (۲۰۲۰) در دو مطالعه مجزا با موضوعات تأثیر خشکسالی بر هزینه آموزشی فرزندان در سن تحصیل و اثر خشکسالی بر هزینه‌های بهداشتی کشاورزان طی سال ۲۰۱۵-۲۰۱۶، اثر خشکسالی را بر سرانه مخارج آموزشی و هزینه‌های بهداشتی ۳۰۰ کشاورز خردۀ مالک در شهرستان مروودشت استان فارس با به کارگیری رگرسیون توبیت مورد بررسی قراردادند. نتایج مطالعه اول حاکی از آن است که هزینه‌های آموزش در پاسخ به رخداد خشکسالی افزایش یافته است و ضریب

به دست آمده برای بُعد خانوار، تحصیلات سرپرست خانوار، ثروت سرانه خانوار، تعداد مدارس در روستا، سن همسر و تحصیلات وی، مثبت و معنadar است. همچنین، درآمد غیرکشاورزی خانوار، درآمد کشاورزی، وجود وسائل حمل و نقل عمومی اثر منفی بر مخارج آموزشی دارد. نتیجه مطالعه دوم نیز گویای این است که خشکسالی اثر منفی و معنadarی بر هزینه سلامت کشاورزان خانوار در روستاهای فارس دارد و در این میان کشاورزان خردۀ مالک بیشتر از سایر خانوارها تحت تأثیر خشکسالی قرار گرفته و هزینه سلامت آنان به نسبت بیشتری کاهش یافته است.

لومان^۱ و لختنفلد^۲ (۲۰۱۵) اثر خشکسالی بر پیامدهای سلامت و هزینه‌های سلامت ۱۹۵۴ خانوار در ۱۵۸ روستای ویتنام و با استفاده از داده‌های ترکیبی و روش متغیرهای ابزاری^۳ طی دوره زمانی ۲۰۰۷-۲۰۱۳ مورد مطالعه قرار دادند. نتایج حاصل از مطالعه مذکور حاکی از آن است که بلایای طبیعی، هزینه‌های بهداشتی خانوار را بین ۹ تا ۱۷ درصد افزایش داده است. نسبت وابستگی، تعداد بیماران در خانواده، نسبت جمعیت ۵۰-۶۰ و ۴۰-۵۰ ساله اثر منفی و معنadarی بر هزینه‌های سلامت دارند. همچنین نسبت جمعیت ۱۰-۱۰، ۲۰-۳۰ و بُعد خانوار به صورت معنadarی هزینه‌های سلامت را کاهش می‌دهد.

مطلوب^۴ و همکاران (۲۰۱۳) در مطالعه‌ای تحت عنوان اثر بلایای طبیعی بر درآمد و هزینه‌های برنج کاران به بررسی اثر سیل بر هزینه‌های آموزشی، بهداشتی و خوراکی همچنین درآمد در خانوارهای روستایی بنگلادش طی سال‌های ۲۰۰۰، ۲۰۰۵ و ۲۰۱۰ با بهره‌گیری از روش شبه آزمایشگاهی تفاضل در تفاضل پرداختند. آنان به این منظور از متغیرهای هزینه‌های آموزشی، بهداشتی، خوراکی و درآمد خانوار به عنوان متغیر وابسته و از تعداد اعضای خانوار برای متغیر بُعد خانوار، تعداد سال‌های تحصیلات سرپرست برای متغیر تحصیلات، سن سرپرست خانوار، متغیرهای مجازی وضعیت سکونت خانوار و جنسیت سرپرست به عنوان متغیر توضیحی استفاده

1. Lohmann

2. Lechtenfeld

3. Instrumental Variable Approach (IV)

4. Mottaleb

نمودند. نتایج مطالعه‌ی یادشده حاکی از آن است، که سیل یکی از دلایل اصلی کاهش درآمد برج کاران است، همچنین بلایای طبیعی بر هزینه‌های آموزش، خوراکی، غیرخوراکی و بهداشتی خانوار اثر منفی و معناداری دارند. علاوه بر این تعداد سال‌های تحصیل و سن سرپرست خانوار، بعد خانوار هزینه‌های کل، هزینه‌های خوراکی و غیرخوراکی، هزینه‌های بهداشتی و هزینه‌های آموزشی خانوار تأثیر مثبت و معناداری دارد. تعداد فرزندان بین ۱۰-۶ و ۱۵-۱۱ سال تأثیر منفی بر هزینه‌های یادشده خانوار دارد و در نهایت سکونت در روستاها تأثیر مثبت و معناداری بر درآمد و تأثیر منفی و معناداری بر مخارج خوراکی و غیرخوراکی دارد در حالی اثر معناداری بر هزینه بهداشتی و آموزش ندارد. علاوه بر این متغیر مجازی جنسیت سرپرست نیز اثر منفی بر هزینه‌های خوراکی، آموزشی و بهداشتی دارد.

۳-۲. مطالعات انجام شده در داخل از کشور

در ایران، تا کنون مطالعه‌ای یافت نشد که به بررسی اثر سیل بر تقاضای خانوارهای شهری و روستایی به ویژه با رویکرد سیستم تقاضای EASI پرداخته باشد، اما مطالعاتی مرتبط با مدل سیستم تقاضای EASI وجود دارد که در ادامه به شکل خلاصه به آن‌ها اشاره می‌شود.

حسین‌زاده سرشکی (۱۳۹۴) در مطالعه‌ای با استفاده از سیستم تقاضا EASI به ارزیابی رفتار مصرفی خانوارهای استان یزد در گروههای تفریحی و فرهنگی در سال ۱۳۹۲ هم با در نظر گرفتن مشخصات اجتماعی خانوار و هم بدون آن پرداخت. نتایج نشان می‌دهد که گروه‌ها خوراکی جزء گروه ضروری و گروه کالایی فرهنگ و تفریحات جزء کالاهای لوکس طبقه‌بندی می‌گردند و با افزایش درآمد، مخارج بر روی این کالاهای افزایش می‌یابد. علاوه بر این مشخصه‌های اجتماعی بعد خانوار و سواد سرپرست خانوار، بر سهم گروه کالایی در سبد هزینه‌های خانوار تأثیر مثبت داشته است.

طیب نیا و فرنام (۱۳۹۴) در مطالعه‌ای به مدل‌سازی تابع تقاضای پول و برآورد منحنی انگل با استفاده از داده‌های سری زمانی ماهانه از سال ۱۳۸۹-۱۳۷۴ - با به کارگیری سیستم تقاضای EASI در ایران پرداختند. نتایج این مطالعه حاکی از آن است که سه سبد اسکناس و مسکوکات، سپرده دیداری و سپرده مدت‌دار جزء کالاهای نرمال بوده و دارای کشش درآمدی کمتر از یک

هستند. همچنین سپرده‌های دیداری مکمل ناخالص برای سبد اسکناس و مسکوکات، سپرده‌های مدت‌دار مکمل ناخالص برای سبد اسکناس و مسکوکات، سبد اسکناس و مسکوکات جانشین ناخالص برای سبد سپرده‌های مدت‌دار و در نهایت سبد سپرده‌های مدت‌دار مکمل ناخالص برای سپرده‌های دیداری است. همچنین نتایج بررسی منحنی درآمد-محارج حاکی از آن است که افراد با افزایش درآمد پول خود را از سپرده‌های دیداری خارج و سرمایه‌گذاری در سپرده‌های مدت‌دار را انتخاب می‌کنند.

۴. داده‌ها، مدل پژوهش و روش برآورد

در مطالعه پیش‌رو، برای برآورد تابع تقاضای EASI به پیروی از توار ریانوس (۲۰۲۱) فرض می‌گردد، تابع هزینه خانوار به صورت رابطه (۱۰) خواهد بود.

$$\log[C(p, y)] = y - \sum_{i=1} m_i(y, z) (p_i) + \frac{1}{2} \sum_{l=1} \sum_{j,i} a_{ij,l} (p_i) (p_j) z_l + \frac{1}{2} \sum_{l=1} \sum_{j,i} b_{ij} (p_i) (p_j) y + \sum_i \varepsilon_i (p_i) \quad (10)$$

که در آن y مخارج حقیقی مصرف کننده به تفکیک برای گروه‌های خوراکی و غیرخوراکی، P قیمت تک تک کالاهای مورد بررسی (در اینجا ۱۲ گروه کالاهای خوراکی و غیرخوراکی)، y مطلوبیت کسب شده توسط خانوار است که می‌توان مخارج واقعی خانوار را به تفکیک کالاهای جایگزین آن نمود. $a_{ij,l}$ و b_{ij} پارامترهایی برای تأثیر قیمت‌های جبرانی هستند، که با استی برآورد شوند، z ویژگی جمعیت شناختی خانوار شامل سن سرپرست، تحصیلات وی، بعد خانوار، منطقه سکونت، جنسیت سرپرست خانوار است. ε_i جزء اخلال مدل است، که به عنوان ترجیحات مشاهده نشده تعریف می‌گردد. m_i تابعی است که مدل را پارامتری می‌کند و با تعریف آن می‌توان بر منحنی‌های انگل غیرخطی دست یافت، که در ادامه m و y نیز ارائه می‌شوند.

$$m_i(y, z) = \sum_{r=0}^R b_{i,r}(y)^r + \sum_l c_{i,l} z_l + \sum_l d_{i,l} z_l y \quad (11)$$

$$y = \frac{x - (\sum_i w_i p_i + \frac{1}{2} \sum_{l=0} \sum_{i,j} a_{i,j} p_i p_j z_i)}{1 - \frac{1}{2} \sum_{i,j} b_{i,j} p_i p_j} \quad (12)$$

x مخارج مصرفی اسمی، w_i سهم بودجه‌ای هر کالا در سبد مصرفی خانوار، R حداکثر درجه چند جمله‌ای در y است که با استفاده از لم‌شفارد بر رویتابع هزینه یادشده و به کارگیری برآورده در مطالعه هستند، که با استفاده از پژوهشگر انتخاب شود. $d_{i,l}$ و $b_{i,r}$ پارامترهای قابل رابطه (۱۱) و (۱۲) می‌توان سهم بودجه‌ای را به تفکیک برای هر کالا با در نظر گرفتن متغیرهای جمعیت‌شناختی خانوار استخراج کرد.

$$w_i = \sum_{l=0} \sum_j a_{ij,l} (p_j) z_l + \sum_j b_{i,j} (p_j) y + \sum_{r=0}^R b_{i,r}(y)^r + \sum_l c_{i,l} z_l + \sum_l d_{i,l} z_l y + \varepsilon_i \quad (13)$$

همچنین با توجه به وجود درونزاپی در معادله فوق از روش حداقل مربعات سه مرحله‌ای تکراری برای برآورد آن می‌شود. روش حداقل مربعات سه مرحله‌ای از روش‌های سیستمی در سیستم معادلات است، که به منظور برآورد ضرایب از تمامی اطلاعات موجود در سیستم استفاده می‌نماید و برخلاف روش‌های تک معادله‌ای مانند حداقل مربعات دو مرحله‌ای^۱ و روش متغیر ابزاری^۲ کاراترین روش در سیستم معادلات همزمان است. روش‌های تک معادله‌ای، روش‌های سازگاری هستند اما کارایی مجانبی ندارند، یعنی با افزایش حجم نمونه، تورش واریانس آنها به سمت صفر میل نمی‌کند، لذا باوجود اینکه سازگار هستند، از کارایی لازم برخوردار نیستند. دلیل این عدم کارایی مجانبی آنها نادیده گرفتن همبستگی جملات خطای یک معادله با معادله‌های است. چنانچه این همبستگی میان جملات خطای معادله‌های ساختاری نادیده گرفته شود، از تمام اطلاعات موجود در سیستم استفاده نشده و به کارایی مجانبی نیز نخواهیم رسید. اما با استفاده از روش حداقل مربعات سه مرحله‌ای می‌توان از تمامی اطلاعات سیستم استفاده و به کاراترین تخمین زن در سیستم معادلات رسید. روش حداقل مربعات سه مرحله‌ای دارای سه مرحله اساسی به شرح ذیل است.

1. Two-Stage Least Squares (2SLS)
2. Instrumental Variables (IV)

۱. ابتدا بایستی فرم حل شده برای متغیر درون‌زای موجود در هر معادله را برآورد کرد، برای مثال در معادله زام اگر متغیر درون‌زای آن معادله باشد، بایستی با استفاده از روش حداقل

$$\text{مربعات معمولی معادله } \hat{y}_j = x_j\pi_j + v_j \text{ را برآورد نمود و } \hat{y}_j \text{ را بدست آورد.}$$

۲. $\hat{y}_j = x_j\hat{\pi}_j$ را محاسبه کرده و \hat{v}_j را در معادله مورد نظر یعنی معادله زام قرار داده و ضرایب آن

برآورد می‌شود، این برآوردها همان برآوردهای حداقل مربعات دو مرحله‌ای هستند. با استفاده

از این برآوردها خطای معادله مورد بررسی را محاسبه نموده و سپس واریانس و کواریانس

میان جملات خط (یعنی \hat{z}_j) برآورد می‌گردند. سپس ماتریس واریانس - کواریانس به صورت

$$E(u_i u_t' u_j u_{jt}) = \Omega \quad \text{تعريف می‌شود که عناصر } \Omega \text{ با } \delta_{ij} = 1 \text{ برابر است.}$$

۳. پس از استخراج ماتریس Ω می‌توان روش حداقل مربعات تعمیم‌یافته^۱ را بر روی برآوردهای

حداقل مربعات دو مرحله‌ای یعنی $y = \hat{z}\alpha + u$ به کار برد و تخمین زن روش حداقل مربعات سه

مرحله‌ای را به دست آورد که این تخمین زن در رابطه (۱۷) ارائه شده است.

$$\hat{a}_{3SLS} = (\hat{z} \hat{\Omega}^{-1} \hat{z})^{-1} \quad (14)$$

با این حال در روش حداقل مربعات سه مرحله‌ای فقط یک بار باقی‌مانده هر معادله و ضریب همبستگی میان باقی‌مانده‌های همه معادلات در قالب ماتریس $\hat{\Omega}$ استخراج و بر اساس آن‌ها تخمین زن‌های این روش برآورد شده و تخمین نهایی به دست می‌آید. در مدل سیستم تقاضای EASI به پیروی از لیوبل و پنداکور (۲۰۰۹) از روش حداقل مربعات سه مرحله‌ای تکراری برای برآورد پارامترها استفاده می‌شود، با این تفاوت که ابتدا یک تقریب از y بر اساس فرمول آن با استفاده از مخارج خانوار یعنی x و قیمت کالاهای یعنی p در نظر می‌گیریم، با این تفاوت که به جای سهم بودجه‌ای درون‌زای w_i مختص هر خانواده، میانگین سهم بودجه‌ای \bar{w}_i جایگزین می‌شود، همچنین پارامتر a_{iz} را صفر در نظر گرفته و از این تقریب به عنوان ابزاری برای y در برآورد رابطه w_i استفاده می‌گردد. بنابر استدلال موجود در این روش، این مراحل دائمًا تکرار و پارامترهای

1. Generalized Least Squares(GLS)

برآوردشده a_i و ابزار y هر بار به روز می‌شود، بنابراین این فرآیند آنقدر تکرار می‌گردد تا همگرایی حاصل و فاصله دو مجموعه تخمین از یک عدد از پیش تعیین شده کمتر شود. همان‌طور که بیان شد در این مطالعه به منظور برآوردتابع تقاضای مارشالی و بررسی اثر سیلاب‌ها بر آن از ریزداده‌های خانوارهای شهری و روستایی در پنج استان در گیر سیلاب یعنی استان‌های گلستان، مازندران، خوزستان، لرستان و فارس طی ۱۳۹۷-۱۳۹۸ استفاده شده است. برای متغیر وابسته یعنی سهم بودجه‌ای کالای مورد نظر از سبد مصرفی خانوار از هزینه‌های حقیقی خانوار بر گروه خوراکی (شامل هزینه انواع گوشت، تخم مرغ، سبزی‌ها، سبزی زمینی، روغن، قند و شکر، ماکارونی، برنج، نان، میوه‌ها و حبوبات) و یازده گروه غیرخوراکی (شامل کالاهای خدماتی، خدمات آموزشی، بهداشتی، سوخت و روشنایی، خدمات حمل و نقل، کالاهای دخانیات، خدمات تفریحی، خدمات هتل و رستوران، ارتباطات و هزینه‌های متفرقه) استفاده و داده‌های مربوط به آن نیز از طرح درآمد-هزینه خانوار مرکز آمار ایران استخراج شده است. همچنین متغیر مهم دیگر در این سیستم تقاضا قیمت است که به این منظور نیز قیمت تک تک گروه‌ها به تفکیک از پایگاه مرکز آمار ایران استخراج شده است. همچنین، در این مطالعه متغیرهایی به عنوان متغیرهای جمعیت‌شناختی خانوارها بردار Z شامل سن سرپرست، جنسیت و میزان تحصیلات وی، وضعیت سکونت، بعد خانوار و مواجه آنان با سیلاب‌ها، استفاده شده که در ادامه توضیح کوتاهی در خصوص آن‌ها در جدول (۱) ارائه می‌شود.

جدول ۱. معرفی متغیرهای جمعیت‌شناسنامه خانوار

متغیرها	توضیحات	پایه آماری
تحصیلات	تعداد سال‌های تحصیل سرپرست خانوار	طرح هزینه- درآمد مرکز آمار ایران
بعد خانوار	تعداد اعضای خانوار	طرح هزینه- درآمد مرکز آمار ایران
جنسیت	متغیر مجازی (۱=اگر سرپرست خانوار مرد باشد و ۰=در غیر این صورت)	طرح هزینه- درآمد مرکز آمار ایران
محل سکونت	متغیر مجازی (۱=چنانچه خانوار در مناطق شهری ساکن باشد و ۰=در غیر این صورت)	طرح هزینه- درآمد مرکز آمار ایران
سن سرپرست	سن سرپرست خانوار	طرح هزینه- درآمد مرکز آمار ایران
سیلاب	متغیر مجازی (۱= چنانچه خانوار در سال مورد نظر با سیل مواجه شود و ۰= در غیر این صورت)	-

مأخذ: یافته‌های پژوهش

۵. نتایج برآورد و تفسیر یافته‌ها

مدل مورد بررسی در مطالعه حاضر در قالب سیستم تقاضای EASI برآورد شده و نتایج آن در جدول‌های (۲) و (۳) ارائه شده است. نتایج حاصل از برآورد نشان می‌دهد که سیل اثر منفی و معناداری بر تقاضای گروه کالاهای خوراکی و گروه سوخت و روشنایی دارد، چرا که معمولاً پس از سیلاب‌های درآمدهای خانوارها به علت بیکاری یا از بین رفتن تولیدات کشاورزی، کاهش یافته و این محدودیت بودجه‌ای خانوار توانایی آنان برای خرید کالاهای را کاهش داده و تقاضای خانوار بر روی این دو گروه را کاهش می‌دهد. توار ریانوس(۲۰۲۱)، خلیلی و همکاران(۲۰۲۱)، نگوین و همکاران(۲۰۲۰) و مطلب و همکاران(۲۰۱۳) که به بررسی اثر بلایای طبیعی بر مخارج و هزینه کرد خانوار پرداختند، به نتیجه‌ای مشابه با نتایج این مطالعه درخصوص اثر بلایای طبیعی بر تقاضای کالاهای خوراکی دست یافتند. علاوه بر این وقوع سیل، تقاضا برای کالاهای خدمات بهداشتی را افزایش می‌دهد و این نتیجه را می‌توان با رویکرد اول درخصوص اثر سیلاب بر تقاضای کالاهای خدمات بهداشتی خانوار تفسیر نمود. می‌توان گفت سیلاب‌ها با افزایش پیامدهای منفی بر سلامت

افراد و بالا بردن سطح بیماری‌های جسمی و روحی خانوار، تقاضا برای کالاهای خانوار و خدمات بهداشتی را افزایش می‌دهند. نتایج بهدست آمده برای اثر سیل بر تقاضای کالاهای خانوار و خدمات بهداشتی با نتایج بهدست آمده در مطالعات لومان و لختنفلد (۲۰۱۵) مطابقت دارد. سیلاب‌ها همچنین اثر منفی و معناداری بر تقاضای خدمات هتل و رستوران دارد، چرا که موقع سیل‌ها، سبب کاهش درآمد خانوار می‌شود و منجر می‌گردد که خانوار تقاضای خود برای کالاهای لوکس را کاهش و کالاهای ضروری را جایگزین آن نمایند، از آنجایی که کشش درآمدی نیز برای گروه هتل و رستوران در این مطالعه بزرگتر از یک بهدست آمده و این گروه جزء کالاهای لوکس محسوب شده و کاهش درآمد مطالعه (۲۰۲۱) سازگاری دارد. موقع سیلاب‌ها، اثر مثبت و معناداری بر تقاضای خدمات حمل و نقل خانوار دارد، به عبارتی سیل‌ها سهم تقاضا خانوارها برای خدمات حمل و نقل را افزایش می‌دهد. در جریان موقع سیل‌ها، معمولاً تقاضای خانوار برای خدمات حمل و نقل به منظور یافتن محیط مناسب و عاری از خطر و یا یافتن پناهگاه افزایش می‌یابد. تاناکا و همکاران (۲۰۲۱) نیز که به بررسی اثر سیل بر مصرف و تقاضای خدمات حمل و نقل خانوار پرداختند، به نتیجه‌ای مشابه با این مطالعه رسیده و عنوان کردند که موقع سیل، تقاضای حمل و نقل خانوار را افزایش می‌دهد. در پایان نیز، موقع سیلاب، تقاضای لوازم خانگی را بالاتر می‌برد و برای تفسیر این نتیجه می‌توان گفت که در هنگام موقع سیلاب‌ها، لوازم خانگی از بین می‌روند و پس از سیل خانوار مجبور می‌شوند که دوباره این لوازم را خریداری نمایند که خود این امر تقاضای لوازم خانگی را افزایش می‌دهد. اثر قیمت غذا بر تقاضای گروه کالاهای خوراکی در این مطالعه مثبت و معنادار است و به عبارتی قیمت غذا می‌تواند به شکل تقاضای مواد غذایی و خوراکی خانوار، افزایش دهد. علاوه بر این قیمت لوازم خانگی تأثیر منفی و معناداری بر تقاضای لوازم خانگی دارد و این با نتیجه مطالعه توار ریانوس (۲۰۲۱) همخوانی دارد، همچنین افزایش قیمت کالاهای خانوار و خدمات بهداشتی نیز تقاضا برای این گروه را کاهش می‌دهد که این امر در خصوص بهداشت می‌تواند شامل پیامدهای جدی بر سلامتی خانوار داشته باشد و اقدام اساسی دولت در این زمینه را طلب نماید. در نهایت، قیمت سایر گروه‌ها اثر معناداری بر تقاضای آن‌ها ندارند.

بعد خانوار اثر مثبت و معناداری بر تقاضای گروه کالاهای خوراکی، دخانیات، پوشاك، ارتباطات، خدمات تفریحی و فرهنگی و آموزش دارد و با نتایج توار ریانوس (۲۰۲۱) و خلیلی و همکاران (۲۰۲۰)، مطلب و همکاران (۲۰۱۵) درباره آموزش و تاناکا و همکاران (۲۰۲۱) درخصوص کالاهای خوراکی سازگار است، در حالی که اثر آن بر لوازم خانگی، سوخت و روشنایی، بهداشت و خدمات حمل و نقل، منفی و معنادار بوده و با نتایج لومان و لختنفلد (۲۰۱۵) در مورد کالاهای خوراکی و خدمات بهداشتی و توار ریانوس (۲۰۲۱) درخصوص سوخت و روشنایی و خدمات حمل و نقل همخوانی دارد. ضریب مربوط به جنسیت سرپرست خانوار برای گروه‌های پوشاك، سوخت و روشنایی، بهداشت، تفریحی و فرهنگی و آموزش منفی و معنادار بوده و با نتایج مطالعه مطلب و همکاران (۲۰۱۳) همخوانی دارد. همچنین، ضریب متغیر مجازی جنسیت برای گروه‌های دخانیات، حمل و نقل و خوراکی مثبت و معنادار است. بنابراین مرد بودن سرپرست منجر به کاهش تقاضای گروه‌های پوشاك، سوخت و روشنایی، بهداشت، تفریحی و فرهنگی و آموزش می‌شود و این در حالی است که تقاضای دخانیات، حمل و نقل و خوراکی‌ها را به صورت معناداری افزایش می‌دهد. افزایش سطح تحصیلات سرپرست خانوار نیز تقاضای گروه‌های خوراکی، دخانیات، پوشاك، لوازم خانگی، بهداشت، حمل و نقل را کاهش داده است. اما اثر تحصیلات بر تقاضای گروه‌های سوخت و روشنایی، ارتباطات، آموزش و هتل و رستوران مثبت و معنادار است. خلیلی و همکاران (۲۰۲۰) و مطلب و همکاران (۲۰۱۳) که به بررسی اثر تحصیلات سرپرست بر تقاضا آموزشی خانوار پرداختند، به نتیجه‌ای مشابه با این مطالعه رسیده و عنوان کردند که تحصیلات سرپرست تقاضا برای آموزش را افزایش می‌دهد. همچنین، اثر متغیر مجازی وضعیت سکونت بر تقاضای گروه‌های خوراکی، دخانیات، پوشاك، ارتباطات، تفریحی و فرهنگی و آموزش منفی و معنادار و اثر آن بر تقاضای سوخت و روشنایی، آموزش و هتل و رستوران مثبت و معنادار است.

جدول ۲. نتایج برآورد سیستم تقاضای EASI

متغیرها	گروه‌ها	دخانیات	پوشاش	سوخت و روشنایی	لوازم خانگی	بهداشت
عرض از مبدأ		-۰/۷۳۷***	۱/۵۲۹***	۷/۱۹۶۱***	-۰/۹۱۹۷***	۰/۱۱۸۹
Y1		۰/۲۵۰۲***	-۰/۵۴۳۷***	-۲/۱۲۴۸***	۰/۳۴۸۲***	-۰/۱۰۶۶
Y2		-۰/۰۲۷***	۰/۰۶۲۷***	۰/۲۲۱۶***	-۰/۰۴۰۹***	۰/۰۱۷۶
Y3		۰/۰۰۹***	-۰/۰۰۲۳***	-۰/۰۰۰۸***	۰/۰۰۱۶***	-۰/۰۰۰۷
سیل		۰/۰۰۳۸	-۰/۰۰۶۸	-۰/۰۲۷۷***	۰/۰۱۶۱**	۰/۰۱۰۴*
بعد خانوار		۰/۰۱۴***	-۰/۰۰۱**	۰/۰۰۰۸**	-۰/۰۰۰۸**	-۰/۰۰۰۹***
وضیعت سکونت		-۰/۰۰۰۹	-۰/۰۰۱***	-۰/۰۰۱۰***	۰/۰۱۱۵***	-۰/۰۰۰۶***
جنسيت		۰/۰۰۰۳***	-۰/۰۰۱۰***	-۰/۰۰۰۱***	-۰/۰۰۰۱***	-۰/۰۱۲۱***
سن سرپرست		۰/۰۰۰۴***	-۰/۰۰۰۶***	-۰/۰۰۰۱***	۰/۰۰۰۱***	-۰/۰۰۰۶***
تحصیل سرپرست		-۰/۰۰۰۷***	-۰/۰۰۰۶***	-۰/۰۰۰۲*	-۰/۰۰۰۷***	-۰/۰۰۰۷***
قیمت غذا		۰/۶۰۸۳***	-۰/۰۸۰۱***	-۰/۰۸۴۹***	-۰/۰۱۵۶۷***	-۰/۰۱۸۵***
قیمت دخانیات		-۰/۰۰۰۱***	۰/۰۰۰۲***	۰/۰۰۰۸۴	-۰/۰۰۰۸۴	-۰/۰۰۲۳۵**
قیمت پوشاش		۰/۰۰۰۴***	-۰/۰۰۰۵***	-۰/۰۰۳۶۹	-۰/۰۰۰۵***	-۰/۰۰۰۷۲
قیمت سوخت و روشنایی		-۰/۰۱۵۶۷***	-۰/۰۰۵۶***	-۰/۰۰۳۵۱	-۰/۰۰۵۶۹*	-۰/۰۳۷
قیمت لوازم خانگی		-۰/۰۱۱۸***	-۰/۰۱۳۴۵***	-۰/۰۰۱۰۷	-۰/۰۰۰۲***	-۰/۰۰۴۲۳
قیمت بهداشت		۰/۱۶۸۵***	-۰/۰۴۲۳	-۰/۰۰۳۷	-۰/۰۰۷۲	-۰/۰۰۹۷۱***
قیمت حمل و نقل		-۰/۰۰۰۱	-۰/۰۰۵۰۴***	-۰/۰۱۲۳۱***	-۰/۰۰۱۷۹	-۰/۰۰۰۹۳۷***
قیمت ارتباطات		۰/۰۰۲۶	-۰/۰۰۳۹	-۰/۰۰۶۵	-۰/۰۰۳۵۱*	-۰/۰۰۳۲***
قیمت تفریح و فرهنگ		-۰/۰۰۰۴	-۰/۰۰۰۷۸	-۰/۰۰۰۵۷	-۰/۰۰۴۱۵**	-۰/۰۰۰۴۷***
قیمت آموزش		-۰/۰۰۰۴	-۰/۰۰۰۷۸	-۰/۰۰۰۲۸۸**	-۰/۰۰۰۳۴	-۰/۰۰۰۵۱
قیمت هتل و رستوران		-۰/۰۰۳۵۶*	-۰/۰۱۰۸*	-۰/۰۱۲۳	-۰/۰۰۲۵۷*	-۰/۰۰۳۷۷*

مأخذ: یافته‌های پژوهش (***، ** و * به ترتیب سطح معناداری ۱، ۵ و ۱۰ درصد را نمایش می‌دهند).

جدول ۳. ادامه نتایج برآورد سیستم تقاضای EASI

متغیرها	گروه‌ها	حمل و نقل	ارتباطات	فرهنگ و تفریح	آموزش	هتل و رستوران
عرض از مبدا		۰/۶۳۲	-۰/۳۵۱۵***	-۰/۰۹۹۹	۰/۳۰۱۹***	-۱/۱۰۳***
Y1		-۰/۱۱۴۳	۰/۱۱۴۹***	۰/۰۳۷۱	-۰/۱۰۴۳***	۰/۳۹۵۲***
Y2		۰/۰۰۱۱	-۰/۰۱۱۳***	-۰/۰۰۴۸	۰/۰۱۱۶***	-۰/۰۴۷***
Y3		۰/۰۰۰۶	۰/۰۰۰۴***	۰/۰۰۰۲	-۰/۰۰۰۴***	۰/۰۰۱۸***
سیل		۰/۰۳۶۳***	-۰/۰۰۲۶	-۰/۰۰۵۶	-۰/۰۰۳۶	-۰/۰۰۵۸*
بعد خانوار		-۰/۰۰۱۸***	۰/۰۰۱۸***	۰/۰۰۱۳***	۰/۰۰۲۵***	-۰/۰۰۰۱
وضعيت سکونت		-۰/۰۱۷۳***	-۰/۰۰۱۷**	۰/۰۰۱۲	۰/۰۰۳۳***	۰/۰۰۴۲***
جنسیت		۰/۰۰۸۱***	-۰/۰۰۰۶	-۰/۰۰۱۵*	-۰/۰۰۰۳***	*
سن		-۰/۰۰۰۹***	*	-۰/۰۰۰۱ ***	*	-۰/۰۰۰۱ ***
تحصیل سرپرست		-۰/۰۰۰۱***	۰/۰۰۰۴***	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۶***	۰/۰۰۰۱**
قیمت غذا		-۰/۰۱۲**	۰/۰۰۷۹*	-۰/۰۰۴۲*	-۰/۰۴۹۸***	-۰/۰۳۵۶*
قیمت دخانیات		۰/۰۰۱۱	۰/۰۰۲۶	۰/۰۰۰۴	۰/۰۰۷۸	۰/۰۱۰۸*
قیمت پوشاک		-۰/۰۰۵۰***	۰/۰۰۳۹	-۰/۰۰۰۷	۰/۰۰۲۸*	۰/۰۱۲۳
قیمت سوخت و روشنایی		۰/۱۲۳۱***	-۰/۰۰۶۵	-۰/۰۰۱۵*	۰/۰۰۳۴	-۰/۰۲۵۷*
قیمت لوازم خانگی		۰/۰۱۷۹	-۰/۰۳۵۱*	۰/۰۹۱۹***	۰/۰۰۵۱	۰/۰۳۷۷*
قیمت بهداشت		-۰/۰۰۳۷***	۰/۰۳۲***	۰/۰۰۴۷***	۰/۰۱۰۱	-۰/۰۱۶۴
قیمت حمل و نقل		-۰/۰۳۲۶	۰/۰۱۱۷	۰/۰۱۰۴	۰/۰۳۵۶***	-۰/۰۰۹۴
قیمت ارتباطات		۰/۰۱۱۷	-۰/۰۰۰۵	۰/۰۰۷۲	-۰/۰۰۲*	۰/۰۱۱۴
قیمت تفریح و فرهنگ		-۰/۰۱۰۴	-۰/۰۰۷۲	-۰/۰۰۳۶	-۰/۰۰۱۷	۰/۰۰۷۵
قیمت آموزش		۰/۰۳۵۶***	-۰/۰۰۱*	-۰/۰۰۱۷	-۰/۰۰۲۸	-۰/۰۰۰۲۴
قیمت هتل و رستوران		-۰/۰۰۹۴	۰/۰۱۱۴	۰/۰۰۷۵	-۰/۰۰۰۲۴	-۰/۰۱۲۳

مأخذ: یافته‌های پژوهش (**، ** و * به ترتیب سطح معناداری ۱، ۵ و ۱۰ درصد را نمایش می‌دهند).

در مطالعه حاضر کشش درآمدی برای دوازده گروه کالاهای خوراکی و غیرخوراکی محاسبه و در قالب جدول (۴) ارائه شده است. همان‌طور که در جدول (۴) مشاهده می‌گردد، کشش درآمدی گروه خوراکی‌ها برای خانوار شهری و روستایی پنج استان آسیب‌دیده در سیل یعنی

استان‌های مازندران، گلستان، خوزستان، لرستان و فارس مثبت و برابر ۰/۷۹۱۲ به دست آمده و از آنجایی که کوچک‌تر از یک است، گروه خوراکی‌ها برای خانوار، کالاهایی ضروری محسوب می‌شود. همچنین، در میان گروههای غیرخوراکی نیز، کشش درآمدی گروههای دخانیات، سوخت و روشنایی، ارتباطات نیز برای خانوارهای استان‌های یادشده مثبت و کوچک‌تر از یک به دست آمده و به ترتیب برابر است با ۰/۶۷۳۳، ۰/۶۷۳۳ و ۰/۸۷۰۲ از آنجایی که تمامی کشش‌های درآمدی برای سه گروه یادشده کوچک‌تر از یک است می‌توان بیان کرد که سه گروه دخانیات، سوخت و روشنایی و ارتباطات نیز در دسته کالاهای ضروری جای می‌گیرند. علاوه بر این، پوشاک، کالاهای خدمتی بهداشتی، لوازم خانگی، خدمات حمل و نقل، خدمات هتل و رستوران، آموزش، خدمات تفریحی و فرهنگی نیز دارای کشش درآمدی بزرگ‌تر از یک هستند، این نتیجه نشان می‌دهد که گروههای یادشده جزء کالاهای لوکس برای خانوارهای پنج استان مذکور محسوب می‌شوند.

جدول ۴. کشش درآمدی تقاضا

نوع کالا	کشش درآمدی	نوع کشش گروهها
ضروری	۰/۷۹۱۲	خوراک
ضروری	۰/۶۷۳۸۹	دخانیات
لوکس	۱/۷۴۲۷	پوشاک
ضروری	۰/۶۷۳۳	سوخت و روشنایی
لوکس	۱/۲۸۴۵	لوازم خانگی
لوکس	۱/۵۹۴۹	بهداشت
لوکس	۱/۷۰۰۴	حمل و نقل
ضروری	۰/۸۷۰۲	ارتباطات
لوکس	۱/۴۰۷۱	فرهنگ و تفریح
لوکس	۱/۲۳۸۳	آموزش
لوکس	۱/۴۱۲۸	هتل و رستوران
لوکس	۱/۰۷۱	سایر کالاهای

مأخذ: فته‌های پژوهش

۶. نتیجه‌گیری و پیشنهادات

پدیده‌های ناگوار طبیعی از جمله سیل و خشکسالی چند قرن اخیر نمود زیادی یافته، اثرات نامطلوب و خسارات فراوانی را برای اقتصادها رقم زده و چالش‌های گسترده‌ای را برای بسیاری از ایجاده نموده است. در عصر حاضر با افزایش جمعیت جهان تقاضا برای بسیاری از کالاهای خدمات افزایش یافته و مدیریت تقاضا برای پاسخگویی به نیازهای در حال افزایش بشر ضروری به نظر می‌رسد؛ چرا که عدم پاسخگویی به نیازها و تقاضای افراد می‌تواند مشکلات اقتصادی، اجتماعی بسیاری را به دنبال داشته باشد. عوامل اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی بسیاری وجود دارند که اثرات قابل توجهی بر تقاضای کالاهای خدمات دارند، که بلایای طبیعی یکی از این عوامل هستند. بلایای طبیعی مانع تولید محصولات کشاورزی شده و معیشت خانوار را مختل نموده است. همچنین، بلایای طبیعی از طریق کاهش درآمد، تقاضا و مصرف سایر کالاهای خدمات، به ویژه کالاهای خدمات آموزشی و بهداشتی و در نهایت رفاه افراد را کاهش داده است. در این میان، خانوارهای کم درآمد که اغلب فاقد منابع و ابزارهای مالی برای کاهش اثرات منفی شوک‌های درآمدی ناشی از حوادث ناگوار طبیعی هستند؛ با وقوع این پیشامدهای ناگوار، سطح قبلی تقاضای خود از دست داده و در مواجه با این حوادث، به سمت فقر مطلق کشیده شده‌اند. این حوادث معمولاً با کاهش درآمدهای خانوار و افزایش قیمت مواد خوراکی و غیرخوراکی، تقاضا و مصرف خانوار را کاهش داده‌اند، که این مسئله ممکن است، پیامدهای منفی برای خانوار مانند نالمنی غذایی، فقر و کاهش رفاه اجتماعی- اقتصادی، به دنبال داشته باشند. از این رو شناخت اثرات بلایای طبیعی بر تقاضای خانوارها برای کنترل اثرات منفی آن با اعمال مداخلات مؤثر، ضروری به نظر می‌رسد. بنابراین، در مطالعه حاضر با استفاده از اطلاعات پنج استان آسیبدیده در سیل یعنی استان‌های گلستان، مازندران، لرستان، خوزستان و فارس طی سال‌های ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸ و با به کارگیری مدل سیستم تقاضای EASI، تلاش شد اثر بلایای طبیعی به طور خاص سیل در کنار سایر متغیرهای اقتصادی- اجتماعی خانوارهای شهری و روستایی از جمله جنسیت سرپرست، تحصیلات سرپرست، سن وی و وضعیت سکونت شناسایی شود. نتایج حاصل از این مطالعه نشان

داد که سیل‌ها اثرات متفاوتی بر تقاضای گروههای مختلف کالاها و خدمات دارند، به طوری که وقوع سیل به عنوان یکی از بلایای طبیعی با خسارت زیاد، تقاضا برای گروههای خوراکی و سوخت و روشنایی را به علت محدودیت‌های بودجه‌ای خانوار، کاهش می‌دهد، چرا که سیل‌ها معمولاً با کاهش یا از دست دادن درآمد همراه هستند که این امر منجر به کاهش بودجه خانوار برای خرید کالاها و خدمات می‌شود. از طرف دیگر سیل‌ها تقاضا برای گروه کالاها و خدمات بهداشتی را افزایش می‌دهند که دلیل این امر نیز می‌تواند افزایش آسیب‌های جسمی و روحی خانوار در هنگام وقوع سیل و افزایش نیاز خانوارها به کالاها و خدمات بهداشتی به منظور درمان باشد. همچنین، سیل‌ها اثرات مثبت و معناداری بر تقاضای حمل و نقل دارد به طوری که در جریان سیل‌ها سهم بودجه‌ای خدمات حمل و نقل از سبد مصرفی خانوار به صورت معناداری افزایش یافته که این امر نیز به دلیل یافتن محیط مناسب و عاری از خطر و یا یافتن پناهگاه اتفاق می‌افتد. تقاضای گروه لوازم خانگی در طی سیل افزایش می‌یابد، هنگام وقوع سیل معمولاً لوازم خانگی از بین می‌روند و پس از آن نیز خانوار سعی می‌کنند که این لوازم را دوباره تهیه نمایند و تقاضای خود را نیز افزایش می‌دهند. سیال‌ها همچنین اثر منفی و معناداری بر تقاضای خدمات هتل و رستوران دارد، چرا که وقوع سیل‌ها، سبب کاهش درآمد خانوار می‌شود و منجر می‌گردد که خانوار تقاضای خود برای کالاهای لوکس را با شدت بیشتری کاهش و کالاهای ضروری را جایگزین آن نمایند، از آنجایی که کشش درآمدی نیز برای گروه هتل و رستوران در این مطالعه بزرگتر از یک به دست آمده و این گروه جزء کالاهای لوکس محسوب شده و کاهش درآمد می‌تواند، تقاضای آن‌ها را کاهش دهد. اثر قیمت غذا بر تقاضای گروه کالاهای خوراکی در این مطالعه مثبت و معنادار است و به عبارتی قیمت غذا می‌تواند به شکل تقاضای مواد غذایی و خوراکی خانوار، افزایش دهد. علاوه بر این قیمت لوازم خانگی و قیمت کالاها و خدمات بهداشتی تأثیر منفی و معناداری بر تقاضای این دو گروه دارد. بعد خانوار اثر مثبت و معناداری بر تقاضای گروه کالاهای خوراکی، دخانیات، پوشاسک، ارتباطات، خدمات تفریحی و فرهنگی و آموزش دارد، در حالی که اثر آن بر لوازم خانگی، سوخت و روشنایی، بهداشت و خدمات حمل و نقل، منفی و معنادار است. ضریب مربوط به جنسیت سرپرست خانوار برای گروههای پوشاسک، سوخت و

روشنایی، بهداشت، تغیری و فرهنگی و آموزش منفی و معنادار و ضریب متغیر مجازی جنسیت برای گروه‌های دخانیات، حمل و نقل و خوراکی مثبت و معنادار است. افزایش سطح تحصیلات سرپرست خانوار نیز تقاضای گروه‌های خوراکی، دخانیات، پوشاسک، لوازم خانگی، بهداشت، حمل و نقل را کاهش داده، اما اثر تحصیلات بر تقاضای گروه‌های سوخت و روشنایی، ارتباطات، آموزش و هتل و رستوران مثبت و معنادار است. به علاوه، اثر متغیر مجازی وضعیت سکونت بر تقاضای گروه‌های خوراکی، دخانیات، پوشاسک، ارتباطات، تغیری و فرهنگی و آموزش منفی و معنادار و اثر آن بر تقاضای سوخت و روشنایی، آموزش و هتل و رستوران مثبت و معنادار است. علاوه براین در مطالعه حاضر کشش درآمدی برای گروه‌های مختلف محاسبه شد و نتایج حاصل از آن نشان می‌دهد که کشش درآمدی گروه‌های خوراکی دخانیات، سوخت و روشنایی، ارتباطات نیز برای خانوارهای استان‌های یادشده مثبت و کوچکتر از یک به دست آمد، که نشان می‌دهد این گروه‌ها جزء دسته کالاهای ضروری قرار می‌گیرند. در حالی که، پوشاسک، کالاهای و خدمات بهداشتی، لوازم خانگی، خدمات حمل و نقل، خدمات هتل و رستوران، آموزش، خدمات تغیری و فرهنگی نیز دارای کشش درآمدی بزرگتر از یک هستند، این نتیجه نشان می‌دهد که گروه‌های یادشده جزء کالاهای لوکس محسوب می‌شوند. نتایج نشان می‌دهد که وقوع سیل تقاضای گروه خوراکی را به طور معناداری کاهش داده است، در این صورت بسیاری از خانوارهای شهری و روستایی به دلیل وقوع سیل از تأمین ضروری ترین مایحتاج زندگی خود یعنی خوراک، عاجز مانده‌اند، در این صورت دولت می‌تواند با اجرای طرح‌های جبرانی و حمایتی و پرداخت تسهیلات بدون بهره یا تسهیلات دولتی به خانوارهای آسیب‌دیده در امر تأمین خوراک کمک نموده و از نتایج منفی احتمالی کاهش تقاضای غذا مانند نامنی غذایی افراد بکاهد. افزایش قیمت منجر به کاهش تقاضای گروه کالاهای و خدمات بهداشتی می‌شود، از آنجایی که کاهش تقاضا برای کالاهای و خدمات بهداشتی می‌تواند پیامدهای منفی بسیار جدی بر سلامت افراد علی‌الخصوص در هنگام نیاز به این کالاهای و خدمات داشته باشد، نهادهای مختلف باستی از طرق مختلف مانند واردات محصولات بهداشتی و داروها، نظارت بر حق ویزیت پزشکان، یارانه دارو،

پوشش بیشتر داروها توسط بیمه‌های درمانی، تشویق تولید کنندگان داخلی به تولید بیشتر محصولات بهداشتی و دارویی، تشویق برای تولید محصولات بهداشتی وارداتی در داخل کشور و... قیمت‌ها را کنترل و از کاهش تقاضای آن‌ها جلوگیری نماید. وقوع سیل تقاضای بهداشتی - درمانی خانوارها را افزایش می‌دهد، بنابراین لازم است دولت افراد آسیب‌دیده را شناسایی نموده و خدمات مراقبت‌های بهداشتی و خدمات درمانی رایگان را در اختیار این دسته از افراد قرار دهد. بلایای طبیعی در کل ممکن است درآمد و تقاضا برای گروههای خوراکی و برخی از گروههای غیرخوراکی خانوارها را کاهش داده و خانوارهای آسیب‌دیده را به سمت نالمنی غذایی و فقر سوق دهن، بنابراین دولت بایستی در کنار اقدامات کوتاه مدت خود هنگام وقوع سیلاب‌ها مانند اقدامات حمایتی، سیاست‌های بلندمدتی با تمرکز بر کاهش وقوع این نوع بلایای طبیعی (مانند فرهنگ‌سازی عمومی برای حفظ و احیای منابع طبیعی، عدم صدور مجوز ساخت تاسیسات دامپروری و آبزی‌پرور در مناطق سیل‌خیز، ترغیب به احیای پوشش‌های گیاهی) اعمال نماید. از آنجایی که سیل ممکن است، میزان برداشت محصولات کشاورزی، درآمد خانوارهای کشاورزی و در نهایت مصارف را کاهش دهد، توصیه می‌شود؛ دولت از طریق مشوق‌هایی کشاورزان را به اجرای اقدامات پیشگیرانه در مقابل بلایای طبیعی ترغیب کرده و کشاورزی حفاظتی (مانند: اجرای عملیات اصولی آبخیزداری، حفظ کاه و کلش در اراضی شیبدار، استفاده از گیاهان مقاوم در برابر بلایای طبیعی که نقش مهمی در کاهش فرسایش خاک دارند) را ترویج دهد؛ ضمن اینکه می‌تواند با پشتیبانی‌های خاص از خانوارهایی که به کشاورزی مشغول هستند یا ارائه خدماتی مانند پرداخت یارانه‌های مخصوص به کشاورزان آسیب‌دیده، در اختیار قرار دادن بیمه کشاورزی با حق بیمه پایین و پرداخت اعتبارات مالی، می‌تواند از کاهش مصرف گروههای خوراکی و تبعات آن جلوگیری نماید. از طرفی دولت می‌تواند با مقاوم‌سازی در برابر سیلاب‌ها مانند ساخت آب‌بندها و خاکریزها به طور مستقیم به کنترل سیلاب کمک کند. سرمایه‌گذاری دولت در سیستم‌ها و تجهیزات هشداردهنده سیل که می‌تواند به تخلیه به موقع افراد از مناطق در معرض خطر و نجات جان افراد، دامها و دارایی آن‌ها کمک نماید. با توجه به مزیت بیمه سیل در کاهش اثرت منفی بلایای طبیعی، پیشنهاد می‌شود، طراحی و اجرای بیمه سیل توسط بخش دولتی صورت گیرد،

چراکه تجربه‌های کشورهای مختلف نشان می‌دهد این بیمه‌ها عموماً هزینه‌های بالای علی‌الخصوص در مناطق با ریسک بالا دارد و انگیزه‌های پایینی برای خرید بیمه سیل وجود دارد.

منابع

- معیری، مسعود و مژگان انتظاری (۱۳۸۷). «سیلاب و مروری بر سیلاب‌های استان اصفهان»، چشم‌انداز جغرافیایی، ۶(۶).
- طیب‌نیا، علی و حامد فرنام (۱۳۹۴). «مدل‌سازی تابع تقاضای پول و برآورد منحنی‌های انگل در ایران با استفاده از سیستم‌های تقاضای EASI»، تحقیقات مدل‌سازی اقتصادی، ۱۹(۶)، صص ۱۴۸-۱۱۳.
- حسین‌زاده سرشکی، فاطمه (۱۳۹۴). ارزیابی رفتار مصرفی مردم استان یزد در گروه کالا‌بی تغیریج و فرهنگ، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده اقتصاد، دانشگاه خوارزمی.

- Alhassan H. (2020). "Farm households' flood adaptation practices, resilience and food security in the Upper East region", *Ghana. Heliyon*, 6(6), e04167.
- Benali N. (2021). "The dynamic links between natural disaster, health spending, and GDP growth: a case study for lower middle-income countries". *Journal of the Knowledge Economy*, pp. 1-14.
- Boansi D., Owusu V., Tambo J.A., Donkor E. and B.O. Asante (2021). "Rainfall shocks and household welfare: Evidence from northern Ghana". *Agricultural Systems*, No.194, pp. 103267.
- Echendu A.J. (2022). "Flooding, Food Security and the Sustainable Development Goals in Nigeria: An Assemblage and Systems Thinking Approach". *Social Sciences*, 11(2), 59.
- Eisner A., Kulmer V. and D. Kortschak (2021). Distributional effects of carbon pricing when considering household heterogeneity: An EASI application for Austria. *Energy Policy*, 156, 112478.
- Khalili N., Arshad M., Kächele H., Farajzadeh Z. and K. Müller (2020). "Drought shocks and farm household consumption behaviour: Insights from Fars province of Iran". *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 66, 102625.
- Khalili N., Arshad M., Farajzadeh Z., Kächele H. and K. Müller (2021). "Does drought affect smallholder health expenditures? Evidence from Fars Province, Iran". *Environment, Development and Sustainability*, 23(1), pp. 765-788.
- Khalili N., Arshad M., Farajzadeh Z., Kächele H. and K. Müller (2020). "Effect of drought on smallholder education expenditures in rural Iran: Implications for policy". *Journal of environmental management*, 260, 110136.

- Lee C. C., Wang C. W., Ho S. J. and T.P. Wu** (2021). "The impact of natural disaster on energy consumption: International evidence". *Energy Economics*, 97, 105021.
- Lewbel A. and K. Pendakur** (2009). Tricks with Hicks: The EASI demand system. *American Economic Review*, 99(3), pp. 827-63.
- Lohmann S. and T. Lechtenfeld** (2015). "The effect of drought on health outcomes and health expenditures in rural Vietnam". *World development*, No.72, pp. 432-448.
- McCullough E., Zhen C., Shin S., Lu M. and J. Arsenault** (2022). "The role of food preferences in determining diet quality for Tanzanian consumers". *Journal of Development Economics*, 155, 102789.
- Mekonnen A., Tessema A., Ganewo Z. and A. Haile** (2021). "Climate change impacts on household food security and farmers adaptation strategies". *Journal of Agriculture and Food Research*, 6, 100197.
- Mottaleb K.A., Mohanty S., Hoang H.T.K. and R.M. Rejesus** (2013). "The effects of natural disasters on farm household income and expenditures: A study on rice farmers in Bangladesh". *Agricultural Systems*, No. 121, pp. 43-52.
- Nepal A.K. and N. Neupane** (2022). "Living in the flood plain: can financial inclusion, productive assets and coping mechanism help reduce food insecurity?". *Environmental Challenges*, 100437.
- Nguyen T.T., Nguyen T.T. and U. Grote** (2020). "Multiple shocks and households' choice of coping strategies in rural Cambodia". *Ecological Economics*, 167, 106442.
- Nguyen T.T., Nguyen T.T., Le V. H., Managi S. and U. Grote** (2020). "Reported weather shocks and rural household welfare: Evidence from panel data in Northeast Thailand and Central Vietnam". *Weather and Climate Extremes*, 30, 100286.
- Parida Y. and J.R. Chowdhury** (2021). "An Empirical analysis of the effect of floods on Rural Agricultural Wages across Indian states". *World Development Perspectives*, 23, 100272.
- Reaños M.A.T.** (2021). Floods, flood policies and changes in welfare and inequality: Evidence from Germany. *Ecological Economics*, 180, 106879.
- Reddy V., Devi M. J. and V. Ambumozhi** (2019). Ensuring food and nutritional security in the face of disasters and climate change: what is the adaptive solution. *Towards a Resilient ASEAN Volume 1: Disasters, Climate Change, and Food Security: Supporting ASEAN Resilience*, 290-330.
- Sam A. S., Abbas A., Padmaja S. S., Sathyan A.R., Vijayan D., Kächele H. and K. Müller** (2021). "Flood Vulnerability and food Security in eastern India: A threat to the achievement of the Sustainable Development Goals". *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 66, 102589.
- Saha S., Nordström J., Scarborough P., Thunström L. and U.G. Gerdtham** (2021). "In search of an appropriate mix of taxes and subsidies on nutrients and food: A modelling study of the effectiveness on health-related consumption and mortality". *Social Science & Medicine*, 287, 114388.
- Tanaka K., Ibrahim P. and O. Hean** (2021). "How Do Natural Disasters Change Consumption Behaviour? Estimates and Policy Responses from Thailand and the Philippines".